



## **1. Génesis de la sociología.**

### **1.1 Definición de sociología.**

**1.1.1 Definición y complejidad de la sociología.**

**1.1.2 La perspectiva sociológica.**

**1.1.3 Hechos sociales y causas sociales.**

**1.1.4 La imaginación sociológica.**

### **1.2 La sociología como ciencia.**

**1.2.1 La ciencia de la sociología.**

**1.2.2 La sociología y otras ciencias.**

**1.2.3 Niveles de análisis sociológico.**

**1.2.4 Interrogantes básicas de la sociología.**

**1.2.4.1 ¿Qué mantiene unida a la sociedad?**

**1.2.4.2 ¿Cuál es la relación entre el individuo y la sociedad?**

**1.2.5 Objeto de la sociología.**

### **1.3 Desarrollo histórico de la sociología.**

**1.3.1 Orígenes y evolución de la sociología.**

**1.3.2 La socialización a través del curso de la vida.**

**1.3.3 Desviación y control social.**

**1.3.4 Teoría de la elección racional.**

**1.3.5 La teoría de Karl Marx.**

**1.3.6 La teoría de Emile Durkheim.**

**1.3.7 La teoría de Max Weber.**

## **Otros autores del pensamiento sociológico**

## **1. Génesis de la sociología**

### **1.1 Definición de la sociología**

Vivimos hoy en un mundo que es enormemente preocupante, pero lleno de las más extraordinarias promesas para el futuro, es un mundo plétórico de cambios, sin embargo, tenemos posibilidades de controlar nuestro destino, de conformar nuestras vidas para lo mejor: ¿ cómo surgió este mundo?, ¿Por qué



son nuestras condiciones de vida tan diferentes de las de nuestros antepasados?, ¿ Qué dirección tomará el cambio en el futuro ¿ , estas son las cuestiones que tienen preocupación primordial de la sociología, una disciplina que, por consiguiente, tiene que desempeñar un papel fundamental la cultura intelectual moderna.

La sociología es la ciencia social por excelencia, pretende, desde sus padres fundadores hasta nosotros mismos nada menos que comprender la sociedad, la acción social, la conducta de los hombres y los motivos que los mueven. La ciencia buscada por los sociólogos, y en parte encontrada, desea comprender el enigma y la peculiaridad del hombre en su vida social e histórica.

La sociología es un intento de aplicar los métodos de la ciencia al estudio del hombre como ser social y a la sociedad.

Se basa en el supuesto, común a todas las ciencias, de que el método científico puede contribuir al conocimiento y dominio del hombre sobre el mundo que le rodea.

En el caso de las ciencias sociales, esto se concreta en la confianza de que es posible profundizar en el carácter social del hombre y en que el conocimiento adquirido sea útil.

Una de las ideas más importantes en la génesis de la sociología, fue el descubrimiento de que el medio generado por la interacción entre los hombres, pero que una vez que exista y con respecto al ser humano en singular, adquiere el carácter de realidad independiente y le condiciona en todas sus formas de hacer y pensar. En este sentido, la sociología pretende comprender y explicar el comportamiento humano.

El origen de la sociología está en las conmociones de la sociedad europea desde el último tercio del siglo XVIII, hubo de efectuarse una nueva organización de la sociedad bajo la dirección del espíritu científico enérgicamente desarrollado en el siglo XVIII, partiendo de esta necesidad había de establecerle la conexión del sistema entero de las verdades científicas, que se eleva desde la matemática y como su último término habla de fundarse la nueva ciencia redentora de la sociedad Condorcet y Saint Simon fueron los precursores, Comte, el fundador de esa ciencia general de la sociedad.



Si reflexionamos sobre la sociedad y la vida social muy próximas a la teoría sociológica las ha habido desde siempre, los orígenes de la teoría sociológica deben situarse en la Francia revolucionaria, es decir, a finales del siglo XVIII, debido a una serie de alteraciones de los marcos sociales que favorecieron extraordinariamente el planteamiento de la teoría de la sociedad en el sentido de teoría sociológica, a partir de entonces se tratará de crear una nueva manera de estudiar al ser humano y a la sociedad. Los problemas radicalmente nuevos planteados por la nueva sociedad que estaba surgiendo, pusieron de esto las respuestas heredadas y produjeron el nacimiento de la sociología.

La sociología como ciencia nace en la Francia revolucionaria La sociedad europeas después de la Revolución Francesa era diferente, tres hechos fundamentales permiten explicar el origen de la sociología y comprender su proyecto y estas son:

Las alternativas en el contexto económico social

Las modificaciones en el marco político

El desarrollo de la Ciencia moderna y de la tecnología.

La sociología esta considerada como un estudio de tipo sistemático de la sociedad humana así como el comportamiento humano en los contextos sociales, sistemático por que se dedica al estudio de cómo son creadas las sociedades como se mantienen y porque cambian y todo esto como afecta el comportamiento de los individuos.

La sociología se pregunta el que y porque, que hace la gente y porque lo hace que lo conduce a hacer las cosas.

Mediante la sociología se observa la interacción de los individuos ya que para desarrollar cualquier actividad es necesario la intervención de estos, los individuos nos encontramos en construcción y reconstrucción de grupos y con esto reflejamos los acontecimientos sociales.

Cada uno de nosotros nos encontramos divididos en categorías como son el sexo la edad, la raza, ocupación etc. Y con esto definimos quienes somos dentro de la sociedad en la que nos toco nacer y vivir.

Uno de los fines de la sociología es que la estructura de la sociedad afecta las actitudes y el comportamiento de la gente y desgraciadamente esto no se



percibe en forma consciente sino hasta que ocurre el cambio ya sea este en forma positiva o negativa.

### **1.1.2 Definición y complejidad de la sociología**

La sociología comenzó a desarrollarse como ciencia al final del siglo XIX y todo esto porque la industrialización cambió la forma de las sociedades y la naturaleza de la vida social, la sociología se quedó corta en el intento de entender la revolución industrial y el crecimiento de los modernos estados-nación.

En la actualidad la visión de la sociología ha cambiado a consecuencia de los avances tecnológicos las transformaciones culturales y los trastornos sociales y la meta inmediata es el crear una estructura para entender el rápido cambio social en cuestiones públicas y las vidas privadas.

La sociología como ciencia nace en la Francia revolucionaria La sociedad europeas después de la Revolución Francesa era diferente, tres hechos fundamentales permiten explicar el origen de la sociología y comprender su proyecto y estas son:

Las alternativas en el contexto económico social

Las modificaciones que se producen en el contexto económico social, se deben a la revolución industrial, desde el punto de vista sociológico, los componentes de esa revolución que más atrajeron la atención de los primeros sociólogos fueron:

Los conocimientos científicos se transforman muy rápidamente en nuevas tecnologías que aplicadas al proceso de producción desarrollan prodigiosamente la energía de que dispone cada trabajador y el rendimiento de la fuerza de trabajo, así como la producción industrial reclama concentración de la fuerza de trabajo, al mismo tiempo gracias al carácter científico de la organización del trabajo y a la aplicación de la tecnología al proceso de producción, crece la riqueza global de la comunidad, se multiplican las crisis económicas que producen la existencia de una pobreza desconocida hasta entonces en medio de una riqueza también desconocida, mientras hay millones



de seres humanos que viven miserablemente, hay almacenes de mercancías que no llegan a venderse.

### Las modificaciones en el marco político

Las relaciones entre la sociedad civil y el estado también experimentan variaciones importante a partir de la revolución francesa de las ideas democráticas la expansión de la convicción de que todos los ciudadanos son iguales entre sí y que la nación es algo formado por todos y en lo que todos tienen derecho a participar.

### La tecnología

Por último hay que referirse al gigantesco avance experimentado por los conocimientos científicos y técnicos desde el renacimiento, estas series de hechos hacen imposible seguir analizando la sociedad y la vida social según los métodos y conceptos heredados cuando se trató de comprender lo que estaba pasando surgió el intento de una nueva teoría la ciencia de la sociedad. Fue Comte el que inventó la palabra sociología en 1837 hasta ese momento denominada física social y por ello se le considera el padre fundador de la sociología sin embargo muchas de sus ideas las tomó de Saint-simon para quien trabajó como secretario Saint-Simon es de los más lúcidos testigos de la revolución había nacido en 1760 y se da plena cuenta del desorden moral y político en que aún vivía Francia en 1820 explico su visión de la historia pero la ley de los tres estados de comte es mucho más clara y taxativa.

Comte concibe la sociología como conocimiento y acción a la vez creía que la sociología debía de contribuir al bienestar de la humanidad, con la obra de comte la sociología como ciencia esta fundada.

Siguiendo en Francia y avanzando hasta el final del siglo XIX hay que recordad a Emile Durkheim la sociología camina ya sus tres obras primeras son: la División del trabajo social, las reglas del método sociológico y el suicidio.

La sociología nace como un intento de comprender la extraña realidad social de que está hecho el hombre, la sociología es el estudio de la vida social, humana de los grupos y sociedades es una empresa cautivadora y atrayente al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres humanos.



La sociología se encuentra dentro de la familia de las ciencias sociales como son la psicología, antropología, economía, ciencias políticas y partes de la historia ya que todas estas tienen que ver con el comportamiento humano.

La sociología se encarga del estudio no solo de grupos sino también en las organizaciones, se estudia las comunidades de grupos pequeños pero también se examinan sociedades industriales modernas y organizaciones a grandes escalas.

Un sociólogo estudia la naturaleza de la acción social en sí misma, la manera en que los diferentes tipos de actividades encajan para crear el gran patrón de la sociedad.

Un sociólogo basa sus estudios en áreas donde la estructura social y la cultura se enlazan como en las instituciones sociales ya que estas son patrones establecidos de acción y en ellas es posible el desarrollo de diferentes actividades sociales como son la familia, la educación, la religión y los sistemas político y económico, con todo esto se colabora para la toma de decisiones del sistema político, sistema económico creando con esto una estructura básica de la vida social.

Una característica especial de la sociología es la estratificación social la cual se refiere a la división de la sociedad en diferentes niveles en los que las personas tienen un acceso desigual a las oportunidades sociales y las recompensas.

La sociología es el estudio sistemático riguroso y científico de la sociedad, la sociología implica un modo particular de ver el mundo que nos rodea, una determinada perspectiva, una de las funciones de la sociología es la de mostrar las diferentes formas en que los arreglos sociales se integran en nuestras vidas, proporcionando un contexto comparativo mediante el cual se valora las condiciones de nuestra sociedad y nuestras propias experiencias personales.

Los sociólogos no solo desafían las creencias populares y buscan mantener el registro exacto separando los hechos de la ficción también investigan los orígenes sociales de esas creencias.



### 1.1.2 La perspectiva sociológica

La perspectiva sociológica consiste en ver lo general en lo particular, los sociólogos son capaces de identificar de lo general mediante la experiencia social de las personas.

Los sociólogos reconocen que cada ser humano es único pero también es importante definir en la categoría que se encuentran y a la que pertenecen ya que las categorías son las que sirven para clasificar a las personas influenciando las experiencias vitales de esas personas.

Un ejemplo de la perspectiva sociológica en nuestras sociedades esperamos que los niños sean dependientes los adultos responsables y los ancianos que se hagan a un lado esto lo sabemos comparando la evolución de las sociedades dentro de otras sociedades se espera que los niños sean totalmente independientes los adultos no intervengan en su relación con ellos y los ancianos altamente respetados y valorados socialmente.

Los individuos experimentan el poder de la sociedad cuando al hacer sus planes de vida, tienen que tomar en cuenta las oportunidades y desventajas que les imponen según el sexo con el que han nacido.

Ahora bien como utilizar la perspectiva sociológica, es regresando y viendo las cosas no de un modo familiar ya que todos sabemos que muchas de las veces las cosas no son como parecer.

Cuando es un sociólogo el que ve las cosas este cuestiona lo que hacen, piensan, deciden ya que en gran parte esto esta determinado por la sociedad en que viven cada uno de ellos, ya que la sociedad tiene una gran influencia en nuestras acciones y la sociología nos muestra las pautas y los procesos sociales que terminan afectando nuestras acciones y nuestras decisiones.

Una demostración de cómo influye la sociedad misma en nuestras decisiones es cuando se cuestiona a varias personas sobre el porque de los estudios que esta realizando y las contestaciones son porque no tenía otra opción, porque así lo decidieron mis padres, porque ahí están todos mis amigos y en realidad esta decisión esta dada por la influencia de la sociedad ya que años atrás no era muy común que se estudiará en la Universidad y mucho menos si tu sexo era femenino, existían mas oportunidades de trabajo y por lo regular la mujer formaba un hogar a partir de los 18 años, más sin embargo en la actualidad las



cosas han cambiado en forma radical, es necesario el estudio universitario por la competencia en el mercado, la edad aproximada de formar un hogar va entre los 25 y 30 años por lo tanto no son decisiones propias sino que van en relación con lo que sucede en la sociedad.

Existe una demostración de cómo la sociedad influye en nuestras decisiones y conductas es quizá el estudio del suicidio.

Emile Durkheim un pionero de la sociología, eligió el suicidio como tema de investigación y demostró que en el suicidio intervienen determinadas variables sociológicas, Durkheim analizó datos sobre suicidios en Francia y otros países y descubrió que las tasas de suicidio de los hombres, protestantes, las personas con un alto nivel económico y solteros eran mucho mas altas que los católicos y judíos, con escasos recursos económicos y casados y esto es el grado de integración social en que se encuentran.

Durkheim decía que un mayor grado de autonomía personal implica un menor grado de integración social y, así una mayor probabilidad de suicidios y con los estudios realizados y las encuestas es como la sociología va creciendo y comparando unas sociedades con otras y así manteniendo una perspectiva global.

Que importancia tiene la perspectiva global en nuestros tiempos donde la tecnología tiene un tremendo avance, la perspectiva global estudia y analiza de los fenómenos que ocurren a nivel mundial y de la posición que cada sociedad ocupa en relación a otras y dentro del sistema mundial, ya que la perspectiva global es como la continuación de la perspectiva sociológica.

Dentro de la sociedad todo lo que ocurre en esta afecta las decisiones y las experiencias de las personas ya que no podemos vivir aislados, la perspectiva global obedece a tres razones que son las siguientes:

Las sociedades se encuentran vinculadas por la multiplicación de los intercambios comerciales entre las naciones ocasionando con esto una economía global y todo esto esta relacionado con el proceso de la globalización donde los lazos que unen a los países son cada vez mucho mas interconectados.

Ahora bien la perspectiva global nos permite darnos cuenta de que mucho de la problemática que existe en un país existe en otros, la contaminación es un



problema realmente general ya que lo que ocasiona un país repercute en todo el mundo.

Pero cuando utilizamos la perspectiva global hacemos más flexibles nuestros razonamientos acumulamos nuevas herramientas para tomar mejores decisiones y así de esta forma logramos obtener los beneficios de la perspectiva sociológica :

La perspectiva sociológica termina convirtiéndose en una forma de pensar una especie de talante crítico que sirve para poner en cuestión los valores las normas las definiciones de las cosas o incluso la forma de hacer las cosas como es trabajar amar morir que en muchas ocasiones ni nosotros mismos las damos por supuestas, el llegar a pensar en términos sociológicos podemos llegar a la conclusión de que algunas de nuestras ideas que considerábamos naturales o indiscutibles terminan apareciendo dudosas o falsas, así mismo la perspectiva sociológica nos permite conocer mejor las oportunidades y los obstáculos que podemos encontrar en nuestras vidas, mediante la sociología podremos ver como opera la sociedad con ciertas reglas, hace que seamos miembros activos de nuestra sociedad pues cuando no conocemos como opera la sociedad es mucho más fácil que aceptemos las cosas como son pero cuanto mayor sea el conocimiento de otras sociedades mejor podremos entender las instituciones los valores tradiciones etc. De la sociedad en la que vivimos y de esta forma se nos considera como miembros activos.

También la sociología nos ayuda a reconocer que existen diferencias entre las sociedades a reconocer el sufrimiento humano y a afrontar el reto de vivir en un mundo tan complejo y tan plural.

### 1.1.3 Hechos sociales y causas sociales

La sociología es parte de un mundo en constante transformación que tiene como objeto el estudio de las sociedades y estas están cambiando constantemente ya que estas no son objetos estáticos y mientras el sociólogo estudia estas se encuentran en pleno cambio por ejemplo un descubrimiento hecho hoy puede que tengamos que cuantificarlo sustancialmente mañana a la vista de nuevos acontecimientos que nos dan pistas hacia los nuevos fenómenos.



Otro problema es el etnocentrismo esto es la tentación de valorar o evaluar otras sociedades no desde una perspectiva global sino desde la propia sociedad ya que los grandes acontecimientos históricos no se producen porque sí son el resultado de determinadas causas sociales complejas y sólo en parte predecibles.

Muchos de nuestros juicios y preferencias, que consideramos muy personales y hasta originales no son en realidad otra cosa que el reflejo de las fuerzas sociales que han obrado sobre nosotros, así cuando usamos calificativos como obra maestra, despreciable, brillante, degenerado y otros semejantes, no sólo estamos expresando juicios personales sino también el influjo de los valores de nuestra cultura en nuestros propios gustos y opiniones.

Cualquier convicción o actitud o comportamiento que comparten las personas en una sociedad, es el producto del grupo social, es un hecho social que viene a ser las propiedades de la vida de grupo que no pueden ser explicados por las acciones, por los sentimientos o por las características de las personas individualmente.

Además de identificar los hechos sociales, los sociólogos también buscan determinar las fuerzas sociales que los producen, los sociólogos buscan explicar los hechos sociales en función de otros fenómenos sociales.

La reflexión sociológica se ve afectada en todos sus niveles por las circunstancias socio-culturales en que se desarrolla, el sociólogo en cuanto tan, forma parte también de una sociedad y una cultura concretas y su reflexión sociológica es también un hecho social esto mismo lleva a plantearnos la relación entre la sociología y los valores.

El sociólogo busca la problemática social por ejemplo violencia familiar hace años atrás se pensaba que la violencia física dentro del hogar se daba en muy pocos casos en la actualidad con tristeza nos damos cuenta que no es así y que además existe algo atrás de todo esto, estudiosos descubrieron que en los sesenta fueron años de violencia la guerra de Vietnam, protestas masivas , asesinatos como el de John F. Kennedy y Robert Kennedy, Martin Luther King Jr., diferencias raciales y se dio un aumento las estadísticas en cuanto a violencia esto en forma mundial, con esto los sociólogos sospecharon que la violencia pública surge de la brutalidad privada ya que la gente aprende a usar la violencia y desgraciadamente la hace suya, es una forma de vivir entonces



la percepción pública acerca de la violencia íntima se transformó de problema privado a un problema social que en la actualidad vivimos mundialmente.

Los hechos sociales y sus causas surgen por las desviaciones que es la violación de las reglas sociales quebrantando los valores y normas de una sociedad o grupo.

Las personas distinguen entre dos amplias categorías de comportamiento lo bueno y lo malo y cada sociedad tiene sus normas y reglamentos y experimenta violación a estas normas y reglas y de esta forma se castiga la delincuente es una desviación universal pero hay que tomar en cuenta que lo bueno y lo malo en muchas ocasiones es relativo dependiendo la cultura, actos que son considerados como sagrados en algunas culturas pueden verse como pecado, sacrilegio o enfermedad en otras.

En problemas que van desde el abuso a la esposa hasta los delitos de cuello blanco, el racismo la desigualdad, la corrupción etc. Los sociólogos están en la búsqueda de soluciones a todo este tipo de hechos sociales y de esta forma poder diseñar programas que se apliquen a la sociedad, pero en muchas ocasiones nos encontramos que dichos programas van en contra del pensamiento político y que además representa un compromiso de tipo personal

El instrumento más poderoso de control social es la socialización porque esta coacciona a las personas para hacer lo que se supone que deben de hacer pero como no todos somos iguales para lograr el control todas las sociedades dependen de sanciones.

#### 1.1.4 La imaginación sociológica

Entre los objetivos de la sociología es buscar y ayudar a los individuos a que puedan entender sus propias experiencias, proyectos y problemas y se llega a la conclusión de que cada problema y solución esta en manos de cada uno de los individuos, mientras veamos que la historia y la vida individual no estan en forma separada sino forman parte de una sociedad.

Un ejemplo real es la extrema pobreza, la desigualdad social, desempleo, que existe no solo en nuestro país sino en el mundo entero ocasionando uno de los problemas más vistos en la actualidad, es la falta de hogar cada uno tiene su



propia historia de esa falta de hogar pero esto no deja de ser un problema social, siendo el resultado de causas sociales y desgraciadamente no puede ser resuelto por actos solitarios de actos de caridad individual.

Que papel juega la imaginación sociológica en esta problemática, esta nos permite ver y comprender que cada fracaso y defecto personal es el resultado de fuerzas sociales y se convierten en patrones sociales.

La violencia familiar es inevitable en una sociedad que enaltece la violencia mediante los medios de comunicación, ahora bien la imaginación sociológica no está limitada a sociedades con niveles bajos de valores y principios sino también se aplica a la gente en circunstancias cómodas.

Mencionare un ejemplo, hace varias décadas la gente empezó a fumar sin conocer las consecuencias tan graves que esto trae y ahora tenemos la oportunidad de recibir mucho mas información sobre esta adicción de hecho los niños la reciben desde que se encuentran en la escuela con esto hemos ganado el derecho a los ambientes libres de fumadores mediante una acción colectiva.

La imaginación sociológica no puede prometer soluciones pero lo que si permite es que por medio de la nueva información y con relación a lo que se vivía años atrás tenemos la oportunidad de planear, organizar y diseñar programas para un cambio de vida y podernos adaptar al mundo en que vivimos utilizando el sentido común y los medios informativos.

El sentido común, el cual muchas veces se dice que es parte de la sociología porque los sociólogos están interesados en temas que corresponden a todos y en ocasiones los descubrimientos sociológicos y el sentido común.

La sociología como el sentido común a veces se involucra con lo obvio y mundano la sociología pone lo obvio a prueba esta es la diferencia sustancial entre la sociología y el sentido común. La mejor forma de ilustrar esta diferencia es asumir una perspectiva fresca del sentido común ya que los sentidos son la base.

En último término, la reflexión sobre nuestra experiencia no puede ser otra cosa que sociológica porque la sustancia de nuestra vida está hecha de relaciones con otros. Relacionar lo que nos ocurre personalmente con lo que sucede a nuestro alrededor es lo que Wright Mills llamó imaginación



sociológica, algo así como el contrapunto frío a nuestras fantasías sin la imaginación sociológica no resulta fácil entender los hitos de nuestra biografía. La humanidad ha tenido que enfriar mucho sus emociones y sus creencias, sus mitos y sus ensoñaciones para llegar a ese descubrimiento. En el camino hacia tan sencilla y con frecuencia desoladora percepción se han quedado las explicaciones que nos daban o nos dábamos sobre nuestros encuentros y desencuentros, no encuentras trabajo porque eres un vago, porque no buscas suficientemente, porque no aceptas lo que te ofrecen, es el epíteto que tanta gente joven recibe hoy cuando el mercado de empleo no les es propicio y menos mal que esta condena no suele ir acompañada de otra más rotunda de tiempos pasados, no encuentras trabajo porque Dios quiere castigarte por tu indolencia.

Entender las circunstancias del mercado de empleo, emplear la imaginación sociológica, puede que no haga más llevadero el trance pero por lo menos, sirve para que los desempleados no acepten el insulto añadido y se desanimen aún más.

La imaginación sociológica no ha solido estar en el currículo escolar, aunque desde hace cincuenta años en Europa y algo menos en España, los estudiantes de secundaria reciben clases de ciencias sociales y de una historia algo más contemporánea. Claro que las otras pedagogías, la calle los amigos lo que uno lee o escucha y la reflexión resultante equipan a las nuevas generaciones para entender las causalidades sociales casi con la misma claridad con la que las ciencias más duras les ayudan a entender las otras casualidades.

Los niños pobres adquieren la imaginación sociológica antes que los niños ricos y, sobre todo, que los de la clase media tradicional que, hace cincuenta o sesenta años, eran exhortados por las pedagogías formales y las informales a evitar un pronto encuentro con la dura realidad y a enmascarar ésta. La literatura picaresca existente en todas las lenguas y culturas nos presenta un variado muestrario de gentes hábiles en la gestión de la pobreza astutos en las relaciones humanas, lo suficientemente al menos como para averiguar los propósitos que los más poderosos tenían sobre sus vidas y tratar de evitarlos.



También los refraneros populares, en sus versiones ora y escrita contienen ese recetario del que el pueblo ha echado mano para entender al mundo

La imaginación sociológica es como el currículo invisible de nuestro aprendizaje vital, una maduración progresiva que nos ayuda a defendernos de los poderes y sus apéndices ideológicos tratan no solo de gobernar la realidad sino, sobre todo de imponer su interpretación sobre ella el rey gobierna en nombre de Dios el sexo sólo es legítimo dentro del matrimonio.

De la imaginación sociológica vamos echando mano a medida que maduramos a la vida y aunque ésta es más sabrosa cuando no la analizamos constantemente puede resultar desastrosa si prescindimos de ella.

## 1.2. La sociología como ciencia

El conocimiento científico es un conocimiento que se adquirió metódicamente y está sistemáticamente organizado el cual consiste en un cuerpo de verdades generales o por lo menos lo contiene, es objetivo en el sentido de que todo observador sin prejuicios debería admitirlo si se le presentan las pruebas.

Además que nos permite hacer predicciones acertadas y en consecuencia, controlar el futuro de los acontecimientos, en alguna medida al menos.

La sociología ha tratado de buscar la evidencia y de identificar las condiciones bajo las cuales resultan verdaderas sus afirmaciones específicas, la sociología ha avanzado porque los sociólogos han estado convencidos de que el método científico puede contribuir grandemente a nuestra comprensión del carácter del hombre, sus actos y las instituciones así como a la solución de los problemas prácticos a que se enfrentan los hombres en sus vidas colectivas.

El esfuerzo sistematizador ha sido también una herencia de la sociología desde su fundador Augusto Comte, que nos presenta su proyecto globalizador, hasta los teóricos actuales que se esfuerzan por presentar visiones complejas de la realidad social.

La sociología pretende llegar a generalizaciones y no sólo estudiar hechos o entidades individuales. Como todas las otras ciencias, se basa en el supuesto de que hay un orden natural que el hombre puede descubrir.

La sociología como conocimiento acerca de la vida social cumple todos los requisitos del conocimiento científico.



Antes de continuar es importante definir que es una ciencia es un conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible y distingue entre las ciencias formales que son las que se ocupan de inventar entes formales y de establecer relaciones entre ellos y las ciencias fácticas, empíricas o materiales que son las que se refieren a sucesos y procesos.

Estas ciencias pueden ser de la naturaleza física, química etc., de la cultura sociología, psicología, derecho, etc.

Los rasgos esenciales de las ciencias son:

Racionalidad es un conocimiento constituido por conceptos, juicios y raciocinios, un conocimiento cuyas ideas pueden combinarse de acuerdo con algún conjunto de reglas lógicas, con el fin de producir nuevas ideas, un conocimiento cuyas ideas se organizan en sistemas de ideas, esto es, conjuntos ordenados de proposiciones.

Objetividad que el conocimiento científico de la realidad es objetivo significa, que concuerda aproximadamente con su objeto, es decir, que busca alcanzar la verdad fáctica, que verifica la adaptación de las ideas a los hechos recurriendo a un comercio peculiar con los hechos y el intercambio que es controlable y hasta cierto punto reproducible.

Características de la ciencia fáctica, el conocimiento científico trasciende los hechos, es claro y preciso, es comunicable, verificable, metódico, sistemático, general, legal, predictivo, la ciencia es analítica, es explicativa, abierta y útil.

Como conocimiento científico diremos que es un conocimiento que se adquirió metódicamente y está sistemáticamente organizado, consiste en un cuerpo de verdades generales o por lo menos lo contiene, es objetivo en el sentido de que todo observador sin prejuicios debería admitirlo si se le presentan las pruebas, nos permite hacer predicciones acertadas y en consecuencia controlar el futuro de los acontecimientos, en alguna medida, al menos.

La sociología como conocimiento de la vida social cumple todos esos requisitos, la sociología ha tratado de buscar la evidencia y de identificar las condiciones bajo las cuales resultan verdaderas sus afirmaciones específicas.



La sociología ha tratado de buscar la evidencia y de identificar las condiciones bajo las cuales resultan verdaderas sus afirmaciones específicas.

La sociología ha avanzado porque los sociólogos han estado convencidos de que el método científico puede contribuir grandemente a nuestra comprensión del carácter del hombre, sus actos y las instituciones, así como a la solución de los problemas prácticos a que se enfrentan los hombres en sus vidas colectivas.

El esfuerzo sistematizador ha sido también una herencia de la sociología desde su fundador Augusto Comte, que nos presenta su proyecto globalizador, hasta los teóricos actuales que se esfuerzan por presentar visiones compelxivas de la realidad social.

La sociología pretende llegar a generalizaciones y no sólo estudiar hechos o entidades individuales. Como todas las otras ciencias, se basa en el supuesto de que hay un orden natural, que el hombre puede descubrir.

Si realmente no hubiera tal supuesto, si no existiera tal orden no podría haber ciencia.

La introducción de este supuesto en el estudio del hombre y la sociedad es responsable del desarrollo de la ciencia social.

Las generalizaciones científicas deben ser sometidas, directa o indirectamente, a las pruebas empíricas, por muy lógicas o razonables que sean las generalizaciones contenidas en una teoría, no tendrán nivel científico a menos que sean confirmadas por una evidencia fundada.

Los meros hechos no pueden hablar por sí mismos sólo cuando están vinculados con ideas generales pueden ser incorporados a un conjunto de conocimientos científicos.

Un ejemplo de esto lo vemos en el retroceso continuo y relativamente rápido del analfabetismo en México adquiere significado sociológico sólo cuando ese retroceso se vincula con el estado de la economía, con los valores de la sociedad y con otros rasgos de la vida mexicana contemporánea.

Es probable que la objetividad sea más difícil de lograr en las ciencias sociales que en las naturales, por ello será normal que los sociólogos introduzcan en sus investigaciones todo un conjunto de concepciones que deben eliminar o



controlar a fin de evitar que sus hallazgos contengan observaciones prejuiciados o interpretaciones personales que los alejen de la objetividad.

Son muchos los factores que contribuyen al desacuerdo y a la falta de objetividad entre los científicos sociales, las tendencias personales, los prejuicios de grupo, las teorías antagónicas de interpretación de los hechos, los conflictos filosóficos.

Una de las mayores dificultades a las que se enfrenta la sociología es el hecho de tener que buscar conocimientos seguros en un campo donde todo mundo cree que ya conoce las respuestas, que por lo tanto ve a la sociología como una ciencia de lo obvio.

Aparentemente, todas las conclusiones de la sociología no son sino explicitaciones del sentido común, sin embargo aún en el caso de que eso fuera verdad, la sociología nos prestaría un gran servicio al comprobar científicamente lo acertado o equivocado de las opiniones convencionales, pues sabemos que el sentido común no sólo es frecuentemente defectuoso debido a su imprecisión y sus limitaciones, sino que generalmente ha resultado ser el enemigo mas poderoso del avance de los conocimientos científicos por lo tanto en esta situación, la sociología constituye obviamente una fuente útil e incluso esencial de conocimiento seguro tanto para el individuo como para la sociedad .

### 1.2.1. La ciencia de la sociología

La sociología es el estudio científico de la sociedad, las relaciones humanas, el comportamiento humano en grupo y los problemas sociales, en cualquiera de esos aspectos que consideremos, la sociología significa el estudio sistemático de los siguientes hechos, el carácter social del hombre, la necesidad que tiene el ser humano de vivir en sociedad para satisfacer sus necesidades básicas, las diferentes agrupaciones de que forma parte el hombre al vivir en sociedad, las distintas formas en que se relacionan los hombres dentro de una comunidad.



La ciencia de la sociología trata diferentes problemáticas, la ciencia es un conjunto de procedimientos acordados para establecer y explicar hechos, la sociología comparte cinco características clave con otras ciencias.

La sociología es una disciplina empírica que descansa sobre la evidencia recolectando a través de la observación sistemática y la experimentación, ya que los sociólogos trabajan con información verificada mediante la observación, demandando pruebas.

Por supuesto que la sociología toma en consideración los presentimientos y la especulación pero de ninguna manera basa sus conclusiones bajo estos términos.

La sociología busca mediante técnicas el bajar el índice de errores y estar en constante verificación de los resultados ya que la sociología es un riesgo público ya que muchas de las veces las conclusiones a las que se llegan no son siempre las absolutas, la sociología tiene un mecanismo de auto corrección, ya que basa sus estudios e investigaciones estudiando de los casos particulares para llegar a generalizaciones.

Mediante todo esto la sociología busca producir teorías, que ayuden a predecir entender y explicar eventos.

El estudio científico de los grupos y sociedades a logrado un sin fin de descubrimientos lo que ha permitido a los sociólogos emplear la lógica y métodos usados por todos los científicos.

La investigación científica es un proceso creativo requiere imaginación, tolerancia, para el trabajo duro y algunas veces tedioso habilidad para organizar recursos y cooperación activa y ocasionalmente suerte.

### 1.2.3. La sociología y otras ciencias

La sociología no es una ciencia exclusiva del estudio de todas las relaciones humanas dentro de la sociedad, existen ciencias directas y ciencias laterales a la sociología , las ciencias directas son :



La economía, esta busca que se cumplan las necesidades primarias y secundarias, el producir y el repartir los bienes y servicios.

La historia mediante esta conocemos el pasado del hombre y de esta forma su comportamiento .

La antropología esta estudia al hombre con su entorno.

La Psicología ayuda al estudio del comportamiento del ser humano.

Como ciencias laterales encontramos a la antropología social, filosofía social psicología social, ética social

Pero La ciencia no solo pide hechos sino que exige descripciones minuciosas y por tal razón es importante señalar que siendo la sociología el estudio de la sociedad como un conjunto de hombres en interdependencia, es importante señalar la relación que existe entre la sociología y las demás ciencias que estudian a los hombres como individuos o como grupos .

Empezaremos por la anatomía y la fisiología estas estudian la estructura y funcionamiento de los seres humanos que se repiten en todos los hombres.

La antropología física estudia la variabilidad de la estructura corporal de esos seres y los clasifica en variedades formando grupos nominales o estadísticos de individuos que presentan rasgos distintivos hereditarios y externos similares.

La psicología estudia los procesos mentales que tienen lugar en las mentes individuales y nos dice cómo ve, oye, siente reacciona a los estímulos etc., un ser humano.

Si podríamos decir que la sociología en sí no estudia ni se interesa por lo que ocurre con los procesos del hombre ni su funcionamiento pero si se interesa lo que ocurre cuando los hombres se reúnen formados ya sea en masas o grupos, cuando luchan se imitan cuando se desarrollan entre sí para formar una cultura sus valores sus mitos y creencias.

La filosofía social esta es considerada como una disciplina mucho más antigua que la sociología, la filosofía social floreció en el siglo XVIII, siendo esta al igual que la sociología la búsqueda de describir y explicar la realidad ya que las dos se basan en la observación de hechos y en las generalizaciones derivadas de esa observación.



La filosofía es primordialmente un intento de comprender la realidad en su conjunto pero es importante señalar que existe una clara diferencia entre la filosofía social y la sociología.

La historia ciencia que trata de comprender a los hombres en interdependencia mas exactamente en configuraciones pasadas de esa interdependencia, la diferencia entre una y otras es que la historia estudia el pasado humano como una sucesión de acontecimientos concretos y únicos de situaciones de procesos y la diferencia estriba en que el historiador muestra lo variable y el sociólogo señala lo constante y recurrente la historia describe la multitud de combinaciones concretas en que se han encontrado los hombres en diferentes situaciones y la sociología descompone las diferentes combinaciones en elementos básicos para de esta forma formular leyes que gobiernen .

Finalmente es necesario diferencias entre la sociología de las ciencias sociales concretas como son la economía, la política y la etnología .

Comte creía que la sociología debía apoderarse de todos los datos estudiados por esas ciencias concretas y unificarlos y de esta forma los privaba de su razón de ser.

Herbert Spencer pensaba que la sociología era una supeciencia que no observaba por sí misma los fenómenos sociales sino que unificaba las observaciones y generalizaciones hechas por las otras ciencias sociales.

La etnología se limitaba al estudio descriptivo en gran parte de las sociedades sin escritura esto ha llevado a que tenga relación con la sociología ya que las dos tienen interés en común.

### 1.2.3. Niveles de análisis sociológicos

El análisis es la forma de desmenuzar una situación para encontrar el porque, cuando, como, para que, etc.

En sociología encontramos que existen dos tipos de análisis el micronivel y el macronivel .

El micronivel este se encarga de llevar a cabo el análisis en situaciones meramente cotidianas, es como una lente de acercamiento que produce análisis detallados de lo que las personas hacen, dicen y piensan en el flujo real de experiencia momentánea, en este caso las relaciones entre dos



individuos dentro de la organización o del comportamiento de los grupos informales dentro de estas, ya que la estructura de grupo tiene incidencia significativa en los individuos respecto a su manera de actuar y de pensar, sin conocer a los individuos particulares que componen un grupo, es posible predecir patrones regulares en el surgimiento de líderes, respuestas a presión y toma de decisiones.

Un ejemplo sería el siguiente los alumnos actúan de determinada manera dependiendo sus roles que desempeñan esto trae resultados diferentes de la misma persona un estudiante actúa hacia sus profesores en forma diferente de cómo actúa con sus padres, en este caso la relación profesor estudiante es una relación formal jerárquica en la cual la persona tiene más poder y autoridad que la otra, en otra situación la amistad es una relación informal pero jerárquica como resultado diferentes reglas se aplican en cada caso.

Podríamos hacer notar la diferencia entre el micro y macro nivel, en el micro nos referimos a situaciones mucho mas personalizadas mientras que el macro nivel es hacia la estructura más sin embargo los dos análisis se complementan para lograr un resultado óptimo de estudio.

El macronivel esta enfocado a una mayoría de las situaciones sociales y los efectos que estas tendrán es por eso importante tocar los puntos de roles y estatus.

Los sociólogos denominan el estatus para indicar la posición en la que se encuentra un individuo.

El estatus funciona como una dirección social, indicandoles a las personas el lugar donde el individuo se puede integrar dentro de la sociedad, porque es importante conocer el estatus al que cada uno de nosotros pertenecemos, porque nos ayuda a prevenir cómo esa persona se comportará hacia los demás.

Existe lo que los sociólogos llaman el estatus social este es adquirido o alcanzado mediante el esfuerzo personal por sus propias actitudes y habilidades, los estatus adquiridos se forman por las fuerzas sociales.

Otros estatus adquiridos son asignados al individuo en el momento de nacer o en alguna de las etapas de su vida por lo tanto el estatus determina la identidad social de una persona.



El rol es la colección de derechos culturalmente definidos, obligaciones y expectativas que acompañan un estatus en un sistema social, un ejemplo de esto sería es desarrollo de un niño necesita ser formado y educado por sus padres y maestros que tengan el tiempo para jugar que puedan asistir a la escuela y así sucesivamente y los padres por su parte tiene la obligación de querer, respetar, formar y educar así como dar a los hijos casa, comida, sustento, así como tomar algunas de las decisiones que muchas de ellas tendrán relevancia en su futuro como que religión practicarán.

Ahora bien el estatus y el rol son elementos opuestos por complementarios uno no podría existir sin el otro, los roles no sólo invocan normas y expectativas sino también proporcionan oportunidades un rol puede ser pensado como un recurso un medio de exigir, negociar y lograr ser miembro y aceptado en la comunidad social, así como ganar el acceso a los recursos sociales culturales y materiales o capitales, los roles y los estatus ponene las bases para las relaciones sociales, antes de interactuar aunque sea en forma breve, evaluamos el estado de la otra persona respecto al nuestro esto a su vez nos proporciona información sobre las expectativas de rol y que tipo de relación podría desarrollarse.

#### 1.2.4 Interrogantes básicas de la sociología

El estudio de la evolución sociocultural nos ha llevado a los largo de la historia a ir descubriendo los cambios sociales que se suceden cuando una sociedad adquiere nuevos conocimientos en particular nuevas tecnologías.

Un ejemplo sería que las sociedades que sólo disponen de una tecnología rudimentaria sólo pueden alimentar a un número muy limitado de personas, que tienen poco control sobre sus propias vidas y por el contrario las sociedades con gran avance tecnológico tienen de entrada una mayor población con mayores conflictos viven personas diferentes en su cultura, valores, creencias, mitos y sus estilos de vida tienen una gran diferencia.

Actualmente vivimos en una cultura de cambio y podríamos decir que es demasiado con lo que contamos eso hace que no nos demos el tiempo de reflexionarlo porque no solo lo importante es ir avanzando sino que ese avance sea para el beneficio de una sociedad y no de unos cuantos o bien que ese



cambio no nos convierta en mejores personas ni con mayores posibilidades y calidad de vida, por tanto habría que cuestionar ese cambio en el que actualmente nos encontramos sumergidos, ese avance que no nos deja meditar ni reflexionar como es los fast food, el fax, el teléfono celular, el cibersexo, corazones artificiales, la cirugía laxer, la reproducción in vitro, la ingeniería genética, la realidad virtual, fibra óptica, misiles inteligentes un holocausto nuclear, estaciones espaciales, cirugía transexual, imágenes vía satélite.

Por supuesto todo esto no solo beneficia a una sociedad también la afecta en todas las esferas de su vida no es que la tecnología determine la sociedad sino que son los miembros de estas los que determinan la sociedad pero que hay con toda la influencia y los medios de comunicación como logran vender ese avance tecnológico, ya que las tecnologías se activan por los individuos entonces llegamos a la idea de que la tecnología es creada por el propio individuo y es el quien decide como y cuando utilizarla y los fines que para este o estos sean los convenientes.

La evolución sociocultural ha traído a lo largo de la historia diferentes resultados dependiendo el tipo de sociedad su período histórico, su tecnología, el tamaño de las sociedades, el tipo de asentamiento, la organización social.

Si bien la tecnología ha mejorado notablemente el nivel de vida de las personas aumentando el nivel de vida de las personas, la producción de bienes y servicios eliminando enfermedades o creando nuevas posibilidades de ocio, ahora bien la tecnología no produce milagros por sí misma un ejemplo vivo es la pobreza extrema que se vive en muchos países del mundo ya que la misma tecnología es la que ha creado algunos de los problemas que vivimos como la compra venta de armamento nuclear la extinción de los recursos naturales y la pregunta sería puede la humanidad seguir aumentando los niveles de prosperidad material sin causar daños irreversibles al planeta.

De cierto es que los avances tecnológicos han mejorado la vida en muchos aspectos y han logrado que un contacto en las sociedades a nivel mundial, pero la tecnología además de plantear problemas no puede resolver por sí misma muchos y viejos problemas porque esos problemas no son problemas tecnológicos sino sociales y políticos.



Son dos los interrogantes sociológicos básicos en la sociedad

Que mantiene unida a la sociedad

Cuál es la relación entre el individuo y la sociedad

#### 1.2.4.1. Qué mantiene unida a la sociedad?

Marx subrayaba precisamente la dimensión opuesta, la del conflicto social, la dimensión del conflicto social es lo importante para Marx las élites pueden forzar una tregua en el conflicto o demorar su resolución definitiva pero como más y solo puede dejar de haber conflicto cuando la actividad productiva se base en la cooperación y no en la competencia, ni en la explotación.

Los que pertenecen a una sociedad cuentan con elementos que los hacen que puedan compartir pero no quiere decir que por eso compartan todo, antiguamente era mucho más fácil mantener unida a una sociedad ya que toda su orientación iba enfocada en la forma tradicional pero en la actualidad están unidas por el tejido organizativo que está en su base y que implica una orientación más racional frente al mundo.

Para Durkheim las sociedades preindustriales estaban unidas por lazos de solidaridad mecánica, por una conciencia colectiva fuerte, las sociedades modernas y complejas caracterizadas por una conciencia colectiva más débil o porosa se mantienen unidas porque sus individuos son interdependientes.

Una sociedad se mantiene unida dependiendo la perspectiva que se llegue a adoptar.

Perspectiva funcional en esta la sociedad está unida por un proceso automático de autorregulación, en el cual muchas partes diferentes negocios, gobiernos, familias etc., desempeñan funciones diferentes evolucionando de tal forma que trabajan juntas en forma integrada, desde luego que surgen conflictos y desorganización, pero esos son períodos temporales de reajuste.

Según el punto de vista funcional, la sociedad tiene una tendencia natural a desarrollarse hacia un estado de integración funcional en el cual sus diferentes partes encajan dentro de una totalidad que opera en forma continua.



La perspectiva del poder es el ejercicio del poder por parte de aquellos que controlan los recursos importantes, se considera como el factor principal que estructura y mantiene el orden social.

Se considera el conflicto como el estado natural e inevitable de los asuntos sociales en que las diferentes gentes o grupos y organizaciones luchan por ganar la partida.

Desde esta perspectiva la ideología de la libre empresa, a menudo elogiada por los ricos y poderosos, puede ser considerada como una racionalización conveniente para perpetuar sus privilegios económicos.

Claramente, los sociólogos no están de acuerdo sobre qué mantiene unidas a las sociedades más grandes.

#### 1.24.2. Cuál es la relación entre el individuo y la sociedad

Perspectiva estructural subrayan la importancia de la estructura social, la forma en que la gente, los grupos y las instituciones están organizados entre sí, se cree que la organización estructural está allí para influir sobre el comportamiento, o por lo menos para limitar las posibilidades abiertas a la gente.

Según la perspectiva estructural, los gustos o preferencias de la gente pueden explicarse por fuerzas sociales que surgen de la forma en que se organiza la sociedad, estas fuerzas son consideradas como algo externo al individuo, algo más permanente que él, algo muy difícil de cambiar por el individuo.

Las fuerzas que se originan en la estructura externa de la sociedad permanenete limitan nuestras preferencias y hacen que pensemos o actuemos en forma predecible.

La perspectiva de acción la acción está creando permanentemente los indicadores sociales que constituyen la sociedad, es un error mirar la sociedad como algo estrictamente externo a las personas, la sociedad siempre esta configurada por las acciones de los individuos.

El comportamiento humano es un proceso creativo basado en la forma como las personas interpretan y reorientan las fuerzas sociales.



Según esto, una tarea central de la sociología es la interpretación de las creencias subjetivas y de las expectativas en las que se basa la acción del individuo.

Todos los humanos son iguales de alguna manera pero diferentes en otras, explicar las similitudes y diferencias entre los individuos es una meta mayor de la ciencia social, se considera que los psicólogos se enfocan en las diferencias individuales y los sociólogos están más interesados en los orígenes de las diferencias colectivas y la pregunta es por qué las personas criadas en diversas culturas o miembros de diferentes clases sociales o los hombres y mujeres se comportan y piensan diferente.

En relación a esto ha ocupado por los científicos más de un siglo y todavía hay quien argumenta que el comportamiento individual y social es producto de la herencia o la naturaleza, según esta idea el tipo de persona que somos es genéticamente preordenado y el drama social humano sigue un guión genético predeterminado por otro lado otros autores sostienen que el comportamiento individual y social es el producto de las experiencias y el aprendizaje o nutrición según esta idea el comportamiento depende del entorno social y la educación por tanto el guión social es parte de nuestra propia fabricación.

#### 1.2.5. Objeto de la sociología

Existe cierta ambigüedad en las imágenes que de ello se ha formado la gente, si preguntaremos a los estudiantes aún no graduados por qué se están especializando en sociología recibimos la respuesta “ porque me gusta trabajar con la gente” si seguimos preguntando a estos estudiantes respecto al futuro de su ocupación, a menudo escuchamos que se proponen participar en el trabajo o acción social, todas las respuestas indican que el estudiante en cuestión preferiría tratar con gente que con cosas.

La imagen de un sociólogo implicada aquí podría describirse como una persona interesada profesionalmente en actividades edificantes a favor del individuo y de toda la comunidad, ya que la sociología no es una práctica, sino un intento por comprender.

Esta concepción de la actividad sociológica se encuentra implícita en la afirmación clásica de Max Weber una de las figuras más importantes en el



desarrollo de este campo, en el sentido de que la sociología esta exenta de valores, evidentemente la declaración de Weber no significa que el sociólogo no tenga o no deba tener valores, normalmente el sociólogo poseerá tantos valores como un ciudadano, pero dentro de los límites de sus actividades como sociólogo, existe únicamente un valor fundamental, el de la integridad científica, por supuesto incluso en este respecto el sociólogo como ser humano tendrá que tener en cuenta sus convicciones, sus emociones y prejuicios.

Otra imagen del sociólogo es la de reformar social, Augusto Comte, el filósofo francés de principios desiglo XIX que inventó el nombre de la disciplina, pensaba que la sociología era la doctrina del progreso, el sociólogo desempeña el papel de árbitro de todas las ramas del saber para el bienestar del ser humano.

Si todas estas imágenes del sociólogo suponen a su respecto un elemento de retraso cultural, podemos pasar ahora a algunas otras imágenes de fecha más recinete y atribuir las a los desarrollos actuales e la disciplina, una de estas imágenes es la del sociólogo como recolector de estadísticas acerca de la conducta humana.

Siendo cierto que una parte considerable de la labor sociológica en este país consiste aun en estudios insignificantes de fragmentos oscuros de la vida social, irrelevantes para cualquier interés teórico más amplio. Una mirada la índice de las principales revistas sociológicas, o a la lista de disertaciones leídas en las convenciones sociológicas, confirmara esta afirmación.

Otra imagen de sociólogo bastante común en la actualidad y relacionada muy estrechamente con la del estadístico, es la que lo concibe como un hombre interesado principalmente en el desarrollo de una metodología científica que puede imponer después a los fenómenos humanos, esta es la imagen que guardan frecuentemente los humanistas y que se presenta como prueba de que la sociología es una forma de barbarie intelectual.

El sociólogo se convierte en un hombre que se designa a sí mismo como superior, manteniéndose apartado de la cálida vitalidad de la existencia común, encontrando su satisfacción no en vivir, sino en valorar fríamente las vidas de los demás, archivándolas en pequeñas categorías y, por lo mismo, pasando por alto posiblemente el significado real de lo que observa.



El sociólogo es una persona que se interesa por comprender la sociedad de una manera disciplinada, esto significa que él lo descubre y dice acerca de los fenómenos sociales que estudia.

Como científico el sociólogo trata de ser objetivo, procura controlar sus preferencias y prejuicios personales y percibir claramente en lugar de juzgar de acuerdo con una pauta, no pretende que su marco de referencia sea el único dentro del cual puede considerarse a la sociedad, con el fin de comprender la sociedad, o la parte de ella que esté estudiando en ese momento, el sociólogo se valdrá de muchos medios, entre estos se encuentran las técnicas estadísticas, tendrán que preocuparse por el significado de los términos que emplea.

El interés del sociólogo es primordialmente teórico, o sea que está interesado en comprender por su propio bien, es una persona que se interesa intensa, incesante y descaradamente por las acciones de los hombres, se ocupará de cuestiones que otros consideran demasiado importantes para investigarlas de manera desapasionada, claro para otros puede encontrarse demasiado aburrida como por ejemplo la interacción humana que acompaña a la guerra o a los grandes descubrimientos intelectuales, pero también en las relaciones que existen entre unos y otros.

El sociólogo se mueve en el mundo común de los hombres, muy cerca de lo que la mayoría de ellos llamaría real.

### Desarrollo histórico de la sociología

La sociología es una ciencia moderna, se remonta solo a mediados del siglo XIX, cuatro grandes cambios en la era moderna contribuyeron al nacimiento de la sociología:

La transformación de las filosofías y políticas del gobierno

Las difíciles transformaciones económicas que se daban simultáneamente

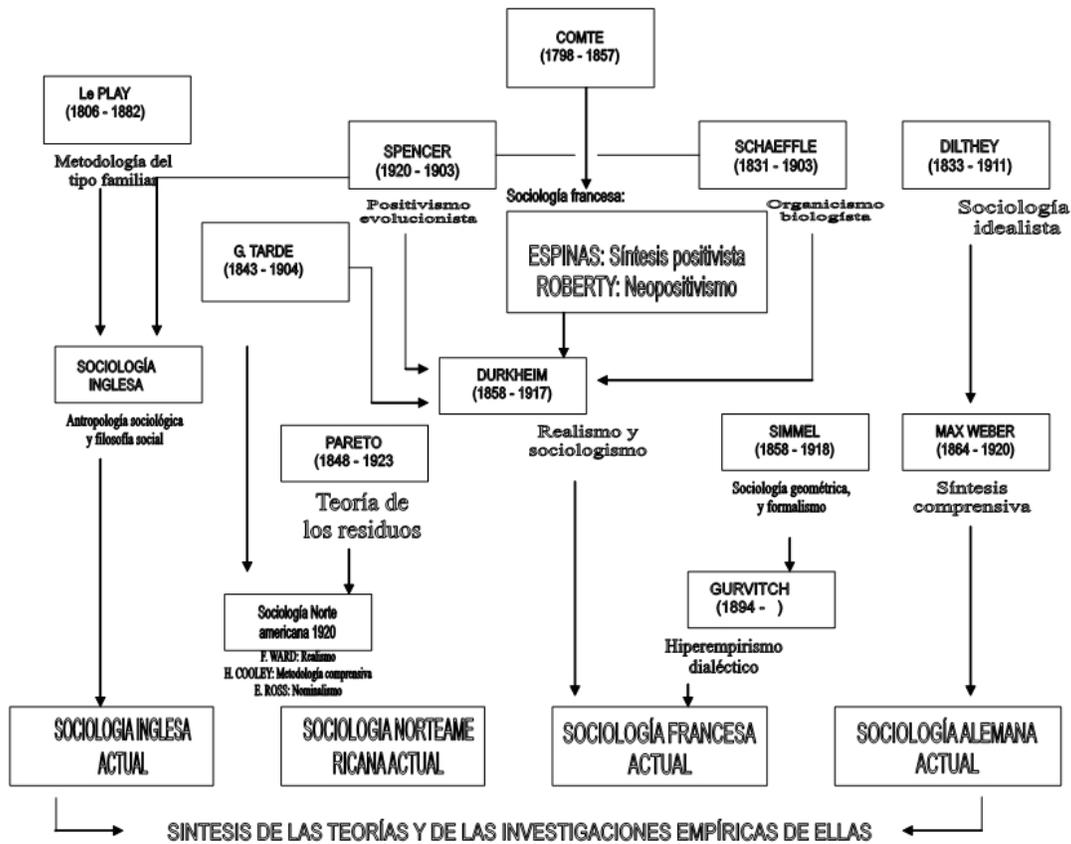
La amplia diversidad en las costumbres humanas y los valores alrededor del mundo

Las nuevas formas en que la gente empezaba a reflexionar sobre sí misma y su mundo.



Esto ha traído como consecuencia la necesidad de la sociología ya que cada vez más seres humanos se consideraron a sí mismo como racionales que podían aplicar los métodos sistemáticos de la ciencia al ordenamiento y comprensión de sus vidas.

La gente tuvo que admitir que las ideas del sentido común acerca del mundo social resultaban inadecuadas, hacia falta un cuerpo de información sobre los hechos puesto en perspectiva mediante teorías acerca de la sociedad sistemáticamente verificadas.



### 1.3.1. Orígenes y evolución de la sociología



A lo largo de la historia ciertas personas han sido respetadas por su conocimiento de las costumbres sociales y de la forma como operan las relaciones humanas.

Desde los tiempos históricos más remotos y hasta la época actual, el hombre se ha interesado por la comprensión de la vida social, por estudiar los procesos que en esa vida social se desarrollan y por explicarlos y en lo posible influir de alguna manera en ellos.

Platón (428-347) a.C. en sus diálogos trató de comprender las motivaciones y la conducta de sus contemporáneos y nos presentó sus ideas acerca de la manera como debería funcionar una sociedad ideal.

Algo semejante hizo Aristóteles (384-322) a. C. Quien en su ética nicomaquea nos presenta una filosofía de las cosas humanas según la cual el fin último de la vida humana la felicidad, se define como la actividad del alma según su virtud más perfecta y más completa.

San Agustín de Hipona (354-430) en el siglo IV de nuestra era, nos presenta en la ciudad de dios una explicación de la doble naturaleza del hombre su inclinación hacia el bien o el mal, hacia el espíritu o la carne, hacia la voluntad de devoción o la de autoafirmación destructora, hacia el amor y la paz o hacia el odio.

Durante la edad media Santo Tomás (1225-1274) y otros ilustres pensadores reflexionaron sobre la conducta humana y nos legaron un sistema ético y explicativo de la conducta humana basado en la doctrina del cristianismo

Ya en la época moderna, nos encontramos con obras como el Príncipe de Maquiavelo y el espíritu de las leyes de Montesquieu en las que se da una reflexión muy seria sobre el funcionamiento de las sociedades, la mejor manera de gobernarlas y la significación de sus normas.

Jacques Turgor (1727-1781) desarrolló la idea de progreso en su discurso sobre la historia universal pasando por tres etapas el hombre suponía que los fenómenos naturales eran producidos por seres inteligentes invisibles pero parecidos entre sí, después viene la explicación de estos hombres y por último observando la acción recíproca mecánica de los cuerpos .

Y no fue sino a partir del siglo XIX cuando comenzó a hablarse del estudio científico de la sociedad humana. Augusto Comte filósofo francés que vivió de



1798 a 1857 acuño la palabra misma de sociología como el estudio de las sociedades y elaboró todo un proyecto minucioso para el estudio científico de la sociedad, a partir de entonces se ha ido desarrollando esta ciencia hasta obtener un lugar respetable entre las ciencias humanas de nuestra época.

La evolución de ciencias que en su mayoría surgieron como disciplinas académicas a fines del siglo XIX tales como la antropología y la arqueología se caracteriza por una sucesión de acercamientos y distanciamientos debidos a diferentes concepciones del ámbito y la metodología de cada una de ellas, con la complicación que implicó diferentes aproximaciones en Europa y Norteamérica.

Ambas fueron tomando forma como uno de los resultados de la expansión colonialista de las grandes potencias occidentales y ese origen explica muchos de los prejuicios e interpretaciones subjetivas que las caracterizaron en sus orígenes, a medida que los investigadores intentaban comprender otras culturas.

Auguste Comte, fue la primera figura importante que sostuvo y demostró con hechos la ciencia de la sociedad tanto en forma empírica como teórica .

Las ideas son las que dan por ende el mundo de las sociedades y por supuesto estas ideas tienden a agruparse y en ellas cada uno de los intelectuales.

A la edad de 16 años ingresa a la escuela politécnica y se intereso en especial por los efectos destructores de la Revolución Francesa ante el desorden creado por la destrucción violenta de grupos sociales intermedios entre la familia y el estado y de esta forma el mejoramiento de la sociedad se convirtió en la principal preocupación de Comte pero pensó que para esto era necesario una ciencia teórica de la sociedad y se dispuso a crearla y para esto se vio en la necesidad de estudiar ciencias que tenían relación con lo que el deseaba estudiando principalmente la filosofía positivista uniéndose a él el Conde de Saint-Simon, socialista utópico que pensaba que los problemas de la sociedad de su tiempo podían ser resueltos reorganizando la producción económica, despojando a la clase propietaria de los medios de producción, de libertad económica, que era el valor más estimado en aquel tiempo.



Comte elabora la ley de las tres etapas que significa ante todo que cada campo de conocimiento pasa por tres períodos de desarrollo el teológico, metafísico y positivo.

Segundo fundador de la sociología Herbert Spencer de 1820 a 1903 pertenecía a una familia de clase media nunca tuvo la oportunidad de asistir a una escuela ordinaria recibió su educación en el hogar y por breves períodos en pequeñas escuelas particulares su preparación llegó a ser solo en matemáticas cosa sorprendente si se tiene en cuenta que escribió tratados notables de biología y de psicología.

La verdadera base del spencerismo es la teoría de la evolución formulando tres leyes fundamentales la ley de la persistencia de la fuerza, la ley de la indestructibilidad de la materia, la ley de la continuidad del movimiento.

### 1.3.2. La socialización a través del curso de la vida.

Algunos pensadores del siglo XIX ampliaron la teoría darvinista de la evolución y aplicaron el mismo razonamiento a las diferencias transculturales y a las desigualdades sociales.

Darwinistas sociales determinan que el hecho de que en las sociedades europeas algunas personas eran ricas y prósperas mientras en otros eran pobres y hambrientos esto determina la supervivencia del más apto.

Pero otros científicos sociales de este período se enfocaron en el comportamiento si los humanos son miembros del reino animal entonces el comportamiento humano como el de otros animales debe ser gobernado por conductores biológicos e instintos y se pensaba que la guerra y la violencia eran atribuidas al instinto agresivo el comportamiento de masa la instinto de rebaño un interés en la creación de hogares al instinto de nido el amor a un niño al instinto maternal y así sucesivamente.

El punto cerebral de la perspectiva naturalista era la idea de que la mayoría del comportamiento individual y social se predetermina genéticamente, la socialización es poco más que el adorno, por implicación querer rehabilitar individuos o reformar la sociedad es en esencia fútil.



Como agente de socialización es un individuo grupo u organización que influye en el comportamiento de una persona y el sentido de la persona, ya sea para premiar o castigar el comportamiento que proporcionan instrucciones en reglas y roles sociales o simplemente sirven como un modelo.

Es la familia el agente primario de la socialización en la niñez temprana y es una influencia central durante toda la vida.

Aproximadamente en los años cuarenta, cincuenta y sesenta, la familia ejerció un monopolio cercano en las socialización de la niñez temprana ya que por lo menos los niños pequeños pasaban virtualmente todo el tiempo con sus madres y hermanos. Esto contrasta con sociedades tradicionales en que los abuelos tias tios y primos también eran parte integral de la casa .

Por diferentes razones los niños de los años ochenta y noventa dependen no tanto de la familia inmediata sino de otros parientes o cuidadores y maestros de preescolar, con cada vez más madres trabajando aproximadamente el 60% de los niños menores de 6 años pasan la mayoría de su tiempo con alguien que no es su familiar esto se debe principalmente al tamaño y la composición y circunstancias socioeconómicas de la familia de un niño esto no significa que este desapareciendo la socialización ya que existe evidencia de que las madres trabajadoras y los padres divorciados le dedican más tiempo a sus hijos que otros padres.

Los padres socializan con sus hijos dependiendo de los patrones que ellos han seguido en el transcurso de su vida.

Todas las sociedades dividen el curso de la vida en etapas, las etapas del ciclo de vida son institucionalizadas en reglas formales que definen las edades a las que se permite a las personas participar en diferentes instituciones sociales y comprometerse en diversas relaciones sociales, nos exigen que asistamos a la escuela pero no permiten casarse o trabajar hasta la edad de 18 años, no se permite la entrada a un asilo hasta la edad de 65 años.

Este ciclo de vida proporciona a los individuos oportunidades y limitaciones en la acción individual pero todavía utilizamos la edad para organizar y evaluar nuestras vidas, todos tenemos los ojos puestos en el reloj social, ya que es la edad la que condiciona la manera en que nos relacionamos con otras



personas, esperamos que un niño, un adulto joven, y una persona mayor se comporte diferente, y nos comportamos de manera diferente hacia ellos.

Cada etapa del ser humano representa una crisis dentro de las habilidades y necesidades del individuo ya que son confrontadas contra las necesidades y demandas de la sociedad y la forma en que el individuo pueda resolver sus conflictos es como se encuentra hacia la siguiente etapa.

Etapas del ser humano son la niñez, en esta etapa es de suma importancia que los padres y los demás agentes de socialización entiendan el deseo de independencia del niño esto le permitirá desarrollar un sentido de iniciativa.

Etapa de la adolescencia en esta etapa el problema es lograr una identidad ante la confusión de roles durante la adolescencia.

Etapa de la adultez temprana es donde se hace el anclaje en la vida esforzándose por establecerse y tener éxito conseguir una mejor vida para la familia, establecer un hogar de base, escoger un empleo o carrera, un compañero, un grupo de valores.

Etapa de la transición de media vida es volverse mas uno mismo consolidar los logros crear un mejor mundo para las futuras generaciones, recuperar la juventud pérdida y revalorar el sentido de la vida.

<http://ericps.ed.uiuc.edu/nccic/nccichome.html>

### 1.3.3 Desviación y control social

La desviación viene a ser una violación de las reglas sociales esto sucede en el momento que se quebranta las reglas normas procedimientos y los valores de una sociedad.

Casos como esto lo vemos en el abuso sexual de niños, que es condenado fuertemente pero así mismo ocurren desviaciones que no es posible lograr percibir las de forma clara y sencilla que en muchas ocasiones es llamada la mentira blanca.

Desde la perspectiva absolutista la desviación queda en el propio acto, que puede verse como una violación de la ley natural o una transgresión contra los mandamientos de Dios.



Las personas distinguen entre dos amplias categorías de comportamiento la buena y deseable y la mala e indeseable ya que cada sociedad establece normas y reglamentos, experimenta violaciones a esas reglas y de una o otra manera castiga a los delincuentes , la desviación es universal, el comportamiento se ve como desviado cuando las personas se alarman se enojan se sienten ultrajadas o amenazadas por violaciones de lo que consideran correcto y apropiado, la definición social de desviación lo que es correcto o incorrecto laudable o culpable es muy relativa actos que son considerados sagrados en algunas culturas pueden verse como pecado, sacrilegio o enfermedad en otras.

Las normas sociales varían de una cultura a otra el islam prohíbe consumir bebidas alcohólicas y en contraste el judaísmo y cristianismo incorporan al vino en sus rituales religiosos.

El control social se refiere a cualquier tipo de esfuerzo por prevenir y/o corregir el comportamiento desviado, el instrumento más poderoso de control social es la socialización, en el sentido de la socialización coerciona a las personas para hacer lo que se supone deben hacer más sin embargo la socialización no es perfecta los humanos no son robots sociales, para lograr el control, todas las sociedades dependen de sanciones, es decir premios por comportamiento admitido y castigos por comportamiento desviado.

Existen dos tipos de controles que son los formales y los informales, los informales son presiones extraoficiales para conformar las normas y valores sociales, son tejidos de manera hermética en la vida cotidiana y no ser perciben de forma consciente como una sonrisa, un ejemplo claro es el chisme, es ejercer presión social sin tener que recurrir a las leyes.

Los controles sociales formales son mecanismos públicos institucionales y codificados para prevenir o corregir el comportamiento desviado como ejemplo a esto es la policía, las cortes y prisiones son responsables de reforzar y hacer cumplir la ley mediante los castigos.

Existen otro tipo de controles como son los negocios que premian a los empleados que se encuentran o exceden en productividad con promociones y aumentos y castigan a quienes no lo hacen con despidos.



Otro ejemplo muy claro son las universidades usan las admisiones, becas, calificaciones pruebas y expulsiones para premiar o penalizar a los estudiantes por su actuación.

Los controles sociales se presentan en diversos dominios al mismo tiempo, la casa, la escuela, el trabajo, en la iglesia, en la calle etc.,

<http://alcoweb.com/>

#### 1.3.4. Teoría de la elección racional

En un primer momento los diferentes fenómenos de la sociedad eran estudiados junto con la política y la economía, estos primeros planteamientos fueron desarrollados a partir de la teoría de la elección racional, esta teoría plantea que las personas cuando van a tomar decisiones se basan en la relación entre los beneficios que perciben y los costos, la teoría de la elección racional toma en cuenta el papel de las acciones específicas en la configuración de los hechos sociales, desarrollando así la perspectiva de acción en la sociología.

Uno de los fundadores de esta teoría es Adam Smith 1723-1790 quien cree que el pueblo toma decisiones económicas, basados en relaciones entre costo y beneficio y al hacerlo sólo consideran las consecuencias personales, más no en los efectos que esto pueda causar en otros, lo cual según Smith, lleva a que se lleve a cabo la producción de suficiente mercancía para el consumidor y por lo tanto un incremento de la riqueza de la población.

Según Smith, la sociedad es un sistema autorregulable en donde muchas partes diferentes actúan según su interés particular pero se engranan todas juntas a través de las fuerzas del mercado, lo que forma un todo que beneficia al común social.

El filósofo Jeremías Bentham 1748-1832, amplía el concepto de esta teoría, ya que demuestra que las personas están motivadas para obtener satisfacción y evitar el dolor Bentham no comparte la idea de Smith que plantea que todas las decisiones de interés particular que realiza el individuo son de gran beneficio para la sociedad, para Bentham, el bien público puede alcanzarse de mejor



manera por medio de una acción gubernamental muy bien planificada, a la cual denomina, “ la mano invisible “

Esta teoría desarrollada y liderizada por Smith y Bentham, ejerce gran influencia sobre muchos campos de la sociología, ya que se aplica a la forma como se toman decisiones de negocios o como las personas deciden invertir en más educación y hasta en la pareja con la cual se van a casar, pues algunas investigaciones han comprobado que los cálculos racionales influyen sobre la elección del pareja, donde los noviazgos son como un mercado donde la gente investiga sobre el mejor producto, basado en los recursos individuales. Mediante esta teoría se sostiene que, al tomar las decisiones la gente sopesa los beneficios resultantes de una acción particular contra los costos invertidos. Sólo cuando las personas perciben que los beneficios son mayores que los costos adoptan el comportamiento correspondiente.

Subraya el papel de las acciones específicas en la configuración de los hechos sociales.

#### 1.3.5. La teoría de Karl Marx

Este fue uno de los teóricos importantes dentro de la sociología 1818-1883 quién ejerce una importante influencia sobre el pensamiento sociológico y económico, además de ser reconocido por haber sentado las bases del comunismo moderno.

Marx cree que lo más importante dentro de la sociedad industrial que se desarrolló en su época, era el capitalismo, donde los medios de producción eran propiedad privada y eran utilizados para maximizar las utilidades según Marx, este sistema económico estructuraba todos los demás aspectos de la vida social, creando un conflicto permanente sobre los valores y las metas sociales.

Los intereses de los capitalistas y el proletariado, según Marx, eran contradictorios, pues el mercado competitivo obligaba a los capitalistas a reducir los salarios lo más bajo posible para poder obtener mucha más ganancia y por otro lado, los trabajadores se interesaban cada vez más por lograr que el sistema capitalista fuera dejado de lado para introducir un sistema



social donde no existieran clases y en donde la riqueza se distribuyera equitativamente.

Para este teórico, una revolución de trabajadores no podía llevarse a cabo sin una conciencia de clase que presentará intereses compartidos y compromisos fijados, por lo tanto los capitalistas continuaban teniendo el poder en sus manos sobre todos los intereses de la población, creando así una falsa conciencia, lo que hace más difícil el poder llevar a cabo una toma de decisiones más segura y específica. Todo esto hace que el capitalismo se consolide cada vez más.

De acuerdo a lo anteriormente planteado, Marx propone que la sociedad se mantiene unida debido a la destreza de los capitalistas para dominar a los trabajadores, por lo tanto, el poder es la base de la teoría de Carlos Marx, esta teoría toma en cuenta la estructura y la acción social, es estructural en el sentido en que considera las circunstancias históricas del capitalismo como algo que limita la mayor parte de las opciones abiertas al pueblo y es orientada a la acción en el sentido en que reconoce la capacidad de los trabajadores para unirse en la lucha de clases y para cambiar colectivamente las condiciones existentes.

Según la teoría de Marx solo existen dos clases de hombres los explotadores que son los dueños de los medios de producción y los explotados que solo poseen la fuerza de sus brazos.

### 1.3.6 La teoría de Emile Durkheim

Un importantísimo sociólogo que ha ejercido gran influencia, es el Francés Emile Durkheim de 1858-1917, quien desarrolla la definición de solidaridad social como formas sociales ocultas que hacen posible la unión de las personas, la cual puede presentarse a través de dos formas básicas, una de ellas es la solidaridad que une a sociedades pequeñas y sencillas, cuyos integrantes poseen una visión compartida sobre el mundo y desarrollan actividades similares.

Otra parte, la llamada solidaridad orgánica, es aquella que une sociedades grandes, modernas y complejas. En estas sociedades, cada persona percibe ingresos a partir de una ocupación específica y luego utiliza ese dinero para



adquirir mercancías y servicios, que han sido producidos a su vez por otras personas que desarrollan un rol especializado, la relación en esta sociedad se presentan porque las diferencias en sus habilidades hacen que se necesiten para vivir.

Durkheim pensaba que el estudio de la sociedad es muy diferente al estudio del individuo, su teoría fue básicamente funcional, pues para él toda la sociedad se mantiene unida debido al trabajo o función que desarrolla cada individuo dentro de ella.

Este teórico también presenta una perspectiva estructural, pues cree que la sociedad era algo externo al individuo que limita sus compartimientos y resiste los esfuerzos del pueblo por un cambio social.

Para Durkheim, los orígenes de un hecho social, conocido este como propiedades de la vida social que no tienen explicación y que surgen de la interacción social, son en cierta forma menos importantes que la función desempeñada por el mismo en el orden social. Según Durkheim, el crimen y la desviación en pequeñas cantidades, pueden ser socialmente útiles, pues hacen que la gente comience a tener conciencia de la moral que predomina y poder condenar aquellos que no la cumplen. Según Durkheim se crea un estado de anomia, que se conoce como la inestabilidad social y la pérdida de fe en las reglas sociales y las institucionales como resultado del rápido cambio social.

### 1.3.7 La teoría de Marx Weber

Según Marx Weber 1864-1920 las explicaciones sociológicas se derivan de la comprensión de por que el pueblo elige ciertas acciones, creencias que difiere enormemente del planteamiento de Durkheim que habla de la separación del estudio de la sociedad y el individuo, Weber cree que hay aspectos sociales que deben ser estudiados a través de métodos científicos, pero también plantea que los hechos sociales son el resultado acumulado de acciones individuales.

El estudio de Weber se centra en la observación e interpretación de las creencias subjetivas de las personas, sus actitudes, valores y motivaciones. Weber también deseaba entender al igual que Marx y Durkheim, los rápidos cambios sociales que ocurrían en su época Según su época, según este



teórico la historia de la sociedad occidental se basa en un cambio de las orientaciones tradicionales hacia orientaciones más racionales.

Esta racionalización puede observarse, según Weber en muchos aspectos de la vida social, como por ejemplo en el desarrollo de la ciencia como principal método para la adquisición de conocimiento, otro ejemplo de racionalización puede observarse en el surgimiento de la burocracia y otro es el desarrollo del capitalismo.

El enfoque más común de Weber es el de las creencias subjetivas y los valores que conducen a formas particulares de acción y a las acciones que a su vez producen ciertos modelos sociales más amplios. Weber utilizó el modelo denominado tipo ideal como instrumento para analizar algunos fenómenos como por ejemplo el capitalismo este modelo no se encarga de mostrar lo que es ni tampoco lo que debiera ser, es más bien una abstracción que permite al sociólogo observar ciertas características de determinado fenómeno.

Una de las ideas centrales en los planteamientos de Weber es creer que la sociedad es el producto de las acciones de los individuos al igual que Marx, Weber proporcionó una teoría sobre lo que hace posible la unión de la sociedad, la cual planteaba que el pueblo lucha por el poder para determinar la naturaleza de sus mecanismos sociales, incluyendo a los gobiernos y agregaba que las agrupaciones políticas y opiniones del pueblo no siempre reflejan sus intereses económicos, para Weber el ejercicio de poder es fundamental para el orden social.

### 1.3.8. Otros autores del pensamiento sociológico.

El pensamiento de Montesquieu el origen de la sociedad, leyes naturales positivas, tipología política social, la causalidad y el espíritu general.

Rousseau 1712-1778 el individuo y sociedad, el estado de naturaleza.

Saint-simon 1760-1825 industrialismo y utopía

Augusto Comte 1798-1857 el advenimiento de la filosofía positiva, la ley de los tres estados.

Herbert Spencer 1820-1903 la sociedad como organismo, la evolución de la sociedad.

Vilfredo Pareto 1848-1923 y la ciencia el concepto de sociología



Georg Simmel 1858 1918 el pensamiento dialéctico, la conciencia individual ,la sociología formal, la interacción social.

George Herbert Mead 1863 1931 la prioridad de lo social, el acto gestos y símbolos los procesos mentales, la sociedad.

Karl Mannheim 1893-1947 la sociología del conocimiento, el pensamiento conservador, ideología y utopía.

Alfred Schutz 1899 1959 interpretaciones de la obra de Schutzz, las ideas de E. Husserl, la ciencia y el mundo social.

Talcott Parsons 1902 1979 la intención integradora de Parson, los principios generales, antecedentes filosóficos y teóricos.



## **Unidad 2. Sociología del trabajo**

### **Temario detallado**

- 2.1. Definición del trabajo
  - 2.1.1. Lenguaje
  - 2.1.2. La organización social
- 2.2. Concepciones del trabajo
  - 2.2.1. El significado del trabajo
  - 2.2.2. Valorización social del trabajo en la actualidad
  - 2.2.3. La organización social del trabajo
  - 2.2.4. La ética laboral
  - 2.2.5. Productividad y tecnología
  - 2.2.6. Automatización de una sola industrial
  - 2.2.7. La promesa y el costo de la tecnología
- 2.3. Formas de organización para el trabajo
  - 2.3.1. Alternativas frente al desempleo y subempleo
  - 2.3.2. Autoempleo
  - 2.3.3. Sociedades cooperativas
    - 2.3.3.1. Antecedentes
    - 2.3.3.2. Concepto
    - 2.3.3.3. Estructura, funcionamiento y constitución
    - 2.3.3.4. Las sociedades cooperativas en el sector primario
    - 2.3.3.5. Principales características de las cooperativas
- 2.4. La llegada de la sociedad postindustrial
  - 2.4.1. La revolución de la computadora
  - 2.4.2. La tecnología de la administración
  - 2.4.3. El impacto sobre los trabajadores
  - 2.4.4. La sociedad de la información

### **2.1. Definición del trabajo**



El trabajo es la actividad que realiza el ser humano, en forma individual o grupal, para la transformación de los recursos naturales, con el fin de satisfacer las necesidades de la sociedad y perfeccionar, junto con ella, al individuo .

El trabajo y el hombre se encuentran íntimamente relacionados; el hombre se liga al trabajo desde que éste inicia: sin trabajo, el hombre no podría subsistir.

El hombre cuenta con los elementos adecuados para trabajar; está dotado de fuerza física, espiritual e intelectual; mediante todas estas fuerzas, el hombre se desempeña en función de sus capacidades, habilidades y destrezas. El objetivo primordial, en este caso, es satisfacer sus necesidades.

El sentido de la vida se encuentra en las actividades desempeñadas por el individuo; por ello, es importante que el trabajador vea en su actividad la oportunidad de cumplir un objetivo personal.

Cuando hablamos del trabajo en estos tiempos, es necesario remitirnos a la sociología laboral. Ésta estudia las maneras en que la tecnología y la estructura organizacional forman el comportamiento, las actitudes y las experiencias de los individuos. También analiza los procesos sociales que determinan quién trabaja, qué tipo de trabajo se realiza y qué se recibe a cambio de ese trabajo.

### **2.1.1. Lenguaje**

El lenguaje es el medio de comunicación entre los seres humanos, constituido por signos orales y escritos que poseen un significado. En un sentido más amplio, se define al lenguaje como cualquier procedimiento que sirva para comunicarse. Algunas escuelas lingüísticas entienden el lenguaje como la capacidad humana que forma al pensamiento o cognición.

El lenguaje es una de las piezas fundamentales del universo cultural. Constituye un sistema de símbolos hablados o escritos relacionados entre sí. Existe una gran variedad de códigos lingüísticos (alfabetos) en el mundo que



presentan características propias en su constitución fonológica, léxica, gramatical y semántica, que son los fundamentos que constituyen todas las lenguas. En cualquier región del planeta, el lenguaje es el medio más importante de transmisión cultural.

El lenguaje nos da cuenta del conocimiento que una sociedad ha ido acumulando durante siglos; por ejemplo, desde tiempos remotos existen pueblos que gran parte de su historia ha sido transmitida mediante relatos que van pasando de generación en generación, de estirpe en estirpe; este fenómeno, según los sociólogos y antropólogos, recibe el nombre de tradición oral.

Es el lenguaje el que nos relaciona con otras personas, nos une con el pasado y crea otros mundos por medio de la imaginación. El lenguaje es lo que distingue a los seres humanos de otras especies; sólo el hombre es capaz, por medio del lenguaje, de reflexionar sobre sí mismo, sobre sus limitaciones y sobre la muerte. Nuestra capacidad para crear y manejar símbolos también nos permite soñar, imaginarnos un mundo mejor, y trabajar para hacerlo realidad. El lenguaje no se limita a describir el mundo (no es una herramienta neutral) sino que implica una determinada forma de entenderlo.

Se han postulado cinco teorías lingüísticas:

- a) Teoría del eco. Consiste en la imitación de los sonidos naturales.
- b) Teoría del grito. Trata de los sonidos emitidos ya sea por humanos o por animales.
- c) Teoría del fraseo. Son los ruidos o sonidos asociados a alguna actividad que se esté desempeñando.
- d) Teoría del gesto y del grito. Son los movimientos de miembros con los sonidos emitidos.
- e) Teoría de la ayuda mutua. Postula que el mundo se crea por la necesidad de cooperación interpersonal.



El lenguaje puede estudiarse desde dos puntos de vista: según el uso o la estructura. El uso se relaciona con la literatura, la comunicación de la información, la enseñanza de idiomas, la sociología, la ciencia política y la psicología; los estudios sobre el uso del lenguaje tratan sobre el significado de lo que dicen las personas, sobre lo que piensan y lo que escriben, con el fin de comunicarse; en este rubro se incluye el análisis de los contenidos de una información, la crítica literaria, el estudio del cambio de la lengua y los factores sociales que determinan los comportamientos lingüísticos de quienes forman una comunidad idiomática.

También se analiza cómo la lengua es el reflejo de la conducta humana y cómo determinadas palabras pueden producir un efecto emocional, como en la literatura, o cómo ayudan para la comprensión de un texto científico, por ejemplo.

De esta forma, podríamos decir que el lenguaje es inherente a los individuos, a los grupos sociales y esencial en los géneros literarios (novela, cuento y poesía). Como objeto de estudio, se puede entender como la manera en que las palabras se organizan, primero, para la comunicación esencial de los individuos, y, segundo, para provocar un determinado efecto estético a nivel oral y escrito, como en la oratoria y en la literatura.

El lenguaje evoluciona en la medida en que lo hace la especie humana; entendido como sistema de comunicación, se puede comparar con los sistemas comunicativos de los animales para observar las similitudes en la recepción de estímulos y producción de respuestas; sin embargo, como queda dicho, la comunicación humana tiene aspectos interpretativos y creativos que marcan las diferencias y permiten una comunicación compleja, para su estudio, en vista del número de funciones lingüísticas que intervienen en el proceso comunicativo. A nivel fisiológico, se asevera que la comprensión del idioma se debe a la función que realiza una determinada zona del cerebro en el hemisferio izquierdo.



El lenguaje humano puede contar con 30.000 o 40.000 años de existencia. Parece ser que el lenguaje se inició en la era de Neandertal y cambió radicalmente con la aparición del *Homo sapiens*. La enorme diversidad de lenguas que hay en el mundo demuestra que, una vez que apareció el lenguaje, se produjeron cambios a gran velocidad. No es posible saber con exactitud si hubo una primera y única lengua, como la de la Torre de Babel, ni cuales fueron sus características; hay ramas de la lingüística, como la lingüística histórica y la filología, que se encargan de estudiar los cambios lingüísticos registrados a lo largo del tiempo y sugerir hipótesis que expliquen la magnitud de estos cambios a través de la historia.

El lenguaje se mantiene en continuo crecimiento y evolución para satisfacer las necesidades de expresión de los hombres y formar la cultura de cada pueblo del mundo.

### **2.1.2. La organización social**

El ser humano es social por naturaleza, su tendencia a organizarse y cooperar en relaciones interpersonales es inherente a su condición humana. La historia y evolución de la humanidad podría estudiarse a través de la observación del desarrollo de las organizaciones sociales.

Existen determinados agentes de socialización que son particularmente importantes en el proceso de integración del hombre a la sociedad. La familia y la escuela son los agentes más importantes; mediante estos, el individuo aprende a valorar la importancia que tiene la sociedad. Los sociólogos establecen categorías de organización social que funcionan, por ejemplo, dentro de la escuela: “los grupos de iguales”. Estos son grupos sociales compuestos de personas que tienen más o menos la misma edad y posición social, así como los mismos intereses comunes.



Otro agente en el proceso social son los medios de comunicación masiva; estos transmiten información de forma simultánea a un gran número de individuos. Este medio es el fruto del avance tecnológico de la información .

Es importante señalar que toda organización social termina afectando, en mayor o menor medida, al individuo que se ha desarrollado en grupos sociales de todo tipo, desde las sociedades industriales del siglo XIX hasta las postindustriales de nuestro tiempo.

Para más información:

<http://www.bcn.cl/pags/ecivica/defdemo.htm>

[http://www.unal.edu.co/un/imani/estado\\_y\\_sociedad.htm](http://www.unal.edu.co/un/imani/estado_y_sociedad.htm)

## **2.2. Concepciones del trabajo**

### **2.2.1. El significado del trabajo**

Por el trabajo contribuimos a la renovación del mundo y ejercemos la renovación de nosotros mismos. El trabajo es el esfuerzo realizado para asegurar un beneficio económico; junto a la tierra y el capital es uno de los tres factores principales de producción.

El trabajo debe de ser digno, desarrollarse en un ambiente de respeto y asegurar un aceptable nivel de vida para el trabajador y su familia También es un derecho y un deber social.

La Ley Federal del Trabajo de nuestro país dice: “No podrán establecerse distinciones entre los trabajadores por motivo de raza, sexo, edad, credo religioso, doctrina política o condición social; es de interés social promover y vigilar la capacitación y el adiestramiento de los trabajadores”.



Los griegos le llamaban a la fabricación de objetos *propoiesis*, que significa hacer o producir. De ahí el término “producción”; pero la producción no es la única consecuencia que resulta del trabajo; también existe la que los griegos llamaron *praxis* y que nosotros podemos denominar “formación”; por medio de ésta se transforma el mismo sujeto que trabaja.

En la industria, el trabajo tiene una gran variedad de funciones que se pueden clasificar de la siguiente manera: producción de materias primas, como en la minería y en la agricultura; producción o transformación de esas materias primas en objetos útiles para las necesidades humanas; distribución o transporte de los objetos útiles; operaciones relacionadas con la gestión de la producción, como la contabilidad y el trabajo de oficina, y, finalmente, los servicios, como los que proporcionan los médicos o los profesores.

Muchos economistas distinguen entre trabajo productivo y trabajo improductivo. El primero consiste en aquellos tipos de transformaciones que producen utilidad mediante objetos; el segundo es el trabajo que es útil para la riqueza espiritual de la sociedad, como el que desempeña un músico, pero que no incrementa la riqueza material.

Las leyes que actualmente regulan el trabajo muestran el éxito y la fuerza de la moderna organización de los trabajadores así como la negociación colectiva y los acuerdos de *closed shop* muestran sus carencias. La economía industrial es ahora una parte integral de las modernas prácticas económicas.

Para más información:

<http://www.geocities.com/Athens/Olympus/8168/val69.htm>

### **2.2.2. Valorización social del trabajo en la actualidad**



La teoría económica afirmaba que el valor de un bien o servicio dependía de forma directa de la cantidad de trabajo invertida en él; sin embargo, el economista Adam Smith pensaba que el trabajo era la unidad de medida exacta para cuantificar el valor, pero no el factor determinante de los precios. Durante los 25 años posteriores al fallecimiento de Smith, David Ricardo desarrolló la teoría del “valor trabajo” en sus *Principios de economía política y de la imposición 1817*, en los que afirmaba que todos los costos de producción son, de hecho, costos laborales que se pagan, bien de una forma directa o bien acumulándolos al capital, por ejemplo, la maquinaria adquirida gracias al esfuerzo de los trabajadores; por esto, se defendía que los precios dependieran de la cantidad de trabajo incorporado a los bienes o servicios. Sin embargo, el posible fallo de la teoría es que si dos bienes se producen utilizando la misma cantidad de factor trabajo, pero uno de ellos utiliza más factor capital, el productor del bien intensivo en capital tendrá que recoger el valor de este capital e incluirlo en el precio del producto si quiere obtener la misma tasa de beneficios o ganancias que la del productor del bien intensivo en trabajo. No obstante, la teoría del valor basada en el trabajo se convirtió en un principio fundamental en la doctrina económica de Karl Marx, que establecía que sólo el factor trabajo podía crear valor.

En la actualidad, sabemos que los valores culturales y tradicionales influyen en la forma en que se realiza el trabajo del individuo, así como en sus relaciones interpersonales, su percepción del mundo, su espiritualidad y su autoestima.

La tendencia a pagar el bien recibido y castigar el mal deliberadamente infligido se concreta con leyes variadas cuyo objetivo es preservar los derechos de cada persona sin distinción de clase ni género, y exigir la responsabilidad que tiene cada miembro de la sociedad.

Hay quienes piensan que el individuo sólo se esfuerza por su propio interés y beneficio, como si nuestra tendencia natural fuera exclusivamente egoísta. Lo cierto es que también tenemos la tendencia natural a compartir, a dar y ser solidarios.



La sociabilidad es de tal modo inseparable de la condición humana que no podemos concebir un saber ético sin un saber cívico. Un saber que lleve a su plenitud nuestras capacidades contará necesariamente con el carácter sociable de la persona.

Dentro de cualquier organización es importante el conocimiento y respeto de las normas sociales para regular el comportamiento entre sus miembros. El incumplimiento de estas normas implica diversas consecuencias como el rechazo social. El hombre, como ser social, busca la convivencia armónica.

Para más información:

<http://www.rebellion.org/izquierda/atziert160402.htm>

<http://www.rural-europe.aeidl.be/rural-es/biblio/exclusion/sub16.htm>

<http://cariari.ucr.ac.cr/~masol/t4.htm>

### **2.2.3. La organización social del trabajo**

Las organizaciones son un componente dominante de la sociedad contemporánea. Cualquier actividad que pretendamos desarrollar tiene que ver con la presencia de alguna organización; de hecho, nuestro trabajo, nuestra vida y nuestro tiempo libre se realiza en alguna clase de ambiente organizacional. La organización social ha sido un factor determinante desde el Imperio romano y el establecimiento del cristianismo, incluso para regímenes económicos como el capitalismo y el socialismo.

Los estudios de las reacciones individuales al trabajo también revelan que los puestos que proporcionan desafíos, posibilidad de ascensos y el uso de capacidades creativas o de expresión estimulan la mente y el espíritu; las reacciones al trabajo dependen de las características de la organización y de



las propias expectativas de los empleados. Con base en los resultados, se revisan las organizaciones a fin de que mantengan o cambien los resultados de su estructura organizativa.

Respecto a los estudios relacionados con el trabajo en las organizaciones, se obtuvieron muestras pequeñas, pero consistentes, de que gente que trabaja en organizaciones más burocratizadas son más flexibles intelectualmente, más abiertas a nuevas experiencias y más autosuficientes que aquéllas que trabajan en otro tipo de ambientes.

El desarrollo del trabajo ha tomado diferentes direcciones. Actualmente, existe una tendencia creciente hacia el trabajo de tiempo parcial o su desempeño desde los hogares, gracias al medio tecnológico más importante de estos tiempos, la computadora. No toda la gente labora en organizaciones sino que tiene una amplia gama de contactos con ellas, en forma de clientes o parroquianos.

El desempeño de los individuos en las organizaciones también se estudia desde la perspectiva de los factores económicos. Es erróneo pasar por alto dichos factores ya que son fundamentales para la organización y para el individuo. Los sociólogos tienden a pasar por alto la relevancia de estos factores en el desempeño laboral: la falta del estímulo económico ocasiona conductas pesimistas y negligentes en los trabajadores, más aún cuando estos factores afectan el bienestar económico de los trabajadores y por ende el de la familia.

Las organizaciones tienen sus propios requisitos para la selección de su personal, un ejemplo son las especificaciones que se solicitan para ocupar determinadas plazas, como la llamada experiencia laboral.

Una vez que las organizaciones reúnen su personal tienen la obligación de cumplir tres funciones: acoplar a los trabajadores con los puestos asignados, formar un proceso dinámico para llevar a cabo la estratificación y marcar la pauta de crecimiento. Una organización que está creciendo proporciona más



oportunidades de ascenso; pero cuando se estanca, la estructura de oportunidades disminuye.

Si las organizaciones tienen resultados importantes para los individuos y las comunidades, también tienen resultados para la sociedad; es decir, hay una relación entre las organizaciones y el medio que las comprende. Las organizaciones sirven a los intereses de los individuos y de los grupos sociales, y estos intereses controlan la dirección que toman las organizaciones, para garantizar el beneficio de la sociedad.

#### **2.2.4. La ética laboral**

Existen normas que regulan nuestra conducta: normas morales, éticas, jurídicas y sociales. Las primeras son muy importantes. Su finalidad es la de conducir las acciones del hombre hacia el bien. Las segundas regulan las relaciones de los individuos dentro de la sociedad.

La ética se desarrolla, desde el momento en que nacemos, mediante la educación proporcionada por los padres y la escuela. Del resultado de estos factores dependerá la actitud del individuo ante lo deshonesto. Actualmente, los cambios en el clima político y económico están sustituyendo el cumplimiento de las prácticas éticas por un comportamiento oportunista, centrado en la conveniencia.

En el campo laboral, la ética exige que el trabajador se dedique a realizar su trabajo lo mejor que pueda, aprovechando sus cualidades, habilidades y conocimientos, no sólo para beneficio propio, sino, también, para el bienestar de los demás. La ética no está compuesta de grandes actos individuales sino de actos cotidianos que superan las deficiencias en busca de lo mejor.

La ética laboral permite al individuo concebir su propia idea del trabajo y conocer los elementos que se relacionan con éste, como la convivencia, la superación y el bienestar individual y colectivo.



### **2.2.5. Productividad y tecnología**

En el siglo XIX, la mayoría de los bienes eran producidos por artesanos, incluso cuando trabajaban para otra persona. Por lo regular se les pagaba por producto, no por hora; así, podían elegir su propio horario y especificar su ritmo de trabajo.

La Revolución Industrial reemplazó la destreza tradicional por máquinas. La habilidad adquirida durante años de aprendizaje, y ejercitada en el taller, no era requerida para los trabajos de la fábrica; la creatividad y motivación del trabajador pasó a segundo plano. El obrero, al devaluarse su mano de obra, empezó a ser sustituido rápidamente.

La Revolución Industrial significó una transformación de la sociedad, equiparable al cambio social que suscitó la aparición de la agricultura hace miles de años. La organización del trabajo subordinada a nuevos lineamientos de productividad rompió con la relación que había entre el taller del artesano y su ámbito familiar.

Para un ambiente laboral determinado, los avances tecnológicos de nuestro tiempo, como la computadora, han aminorado la relación personal entre los trabajadores.

La presencia de la computadora también permite controlar de manera mucho más precisa y continuada la productividad de los empleados, ya que éstos llevan a cabo su trabajo en terminales informáticas o en un sistema de producción en cadena.

La tecnología afecta la relación entre el trabajador y el empresario. Por medio de un control total y sistematizado sobre los trabajadores, el patrón obtiene los mayores beneficios.



Esto hace comprensible la resistencia de los empleados a las incesantes innovaciones tecnológicas a pesar de que se han adaptado a la mayor parte de los cambios que ha traído consigo la revolución tecnológica.

Las economías complejas de las sociedades postindustriales son el resultado de siglos de avances tecnológicos en la agricultura, en la especialización de la producción, en los asentamientos humanos permanentes y en el comercio. La industrialización introdujo cambios fundamentales en las economías:

- a) Nuevas fuentes de energía
- b) Centralización del trabajo en las fábricas
- c) Manufacturas y producción a gran escala
- d) Especialización laboral
- e) Introducción del trabajo o empleo asalariado.

Al mismo tiempo ha desarrollado niveles de control en el trabajo; el primero fue el control simple y directo, donde el jefe era dueño y gerente, lo cual le permitía llevar una supervisión personalizada, pero también rígida y arbitraria. Conforme pasó el tiempo las empresas crecieron y las funciones y actividades se volvieron más complejas cada vez. Ante la magnitud de los trabajadores y los abusos, se crearon sindicatos, pero también surgió el control técnico. En éste los empleados trabajan conforme a la línea de producción para asegurar que todos mantengan una velocidad permanente. Ante tal ritmo de trabajo el descanso y la distracción no existen.

Pero ¿qué ha hecho la tecnología en relación con la productividad? Es la computadora la que permite a los gerentes combinar el control técnico y burocrático para recibir informes de la situación laboral de su personal.

La industrialización ha ampliado el rango de actividades humanas; los trabajos que requerían una gran fuerza física y que, por lo tanto, favorecían al hombre han sido sustituidos por otros en los que la capacidad intelectual y la imaginación son más importantes. Conviene señalar que son muchos los



factores que han contribuido a esta transformación. Sin embargo, un punto a favor de estos cambios es la igualdad de oportunidades para todos.

### **2.2.6. Automatización de una sola industria**

La automatización es el control tecnológico de la producción que minimiza la participación del factor humano.

Anteriormente, las herramientas eran un auxiliar en el trabajo y la creatividad individual, pero, hoy en día, dentro de las fábricas y oficinas automatizadas, son los seres humanos los que se transforman en accesorios de las máquinas. La automatización invierte la relación tradicional entre los humanos y las herramientas.

La automatización utilizada en las tareas industriales, administrativas o científicas no requiere de la intervención del ser humano, ya que opera mediante ordenadores.

La automatización conduce al replanteo del proceso tradicional de trabajo y al cuestionamiento de hábitos adquiridos y soluciones tradicionales; cuando confiamos a órganos tecnológicos la totalidad o una parte de las funciones intelectuales que intervienen en la conformación de un proceso, se desarrolla en forma automatizada, lo que podríamos denominar “la mecanización de una acción”.

Cuando nos referimos a la automatización hablamos de un proceso que está situado en un cuadro técnico económico del cual sólo constituye uno de los aspectos. La automatización está unida al proceso en sí, al estudio de las necesidades que justifican su automatización y a la distribución de productos fabricados o la prestación de servicios rendidos. Es considerada parte integrante de la concepción y gestión de grandes bloques industriales administrativos y comerciales y constituye uno de los factores de crecimiento de la productividad y la calidad.



Se considera que los principales componentes de la automatización son los emisores y captadores de información, los accionadores y amplificadores de potencia, así como los órganos de tratamiento de información (las computadoras). Su naturaleza depende de la del sistema, considerado automatismo secuencial o sistema asistido

En los años cincuenta aproximadamente, y como consecuencia de los avances tecnológicos, se instalan las plantas automatizadas, las cuales requieren de menos personal y menos especialización. Países como Estados Unidos trasladaron su industria a las naciones en vías de desarrollo, que podrían proporcionar mano de obra barata; de esta manera la exportación del trabajo fue un resultado indirecto de la automatización: los trabajos se aprenden rápido y no requieren de conocimiento técnico especializado.

En los años ochenta la automatización empezó a trasladarse del sector económico industrial al sector de servicios, es decir, fuera de la fábrica y dentro de la oficina. La automatización en este ámbito cambió la naturaleza y experiencia del trabajo, incluso para ocupaciones que una vez requirieron capacitación y habilidades considerables y que permitían bastante autonomía y discreción en las decisiones.

La industrialización y el incremento de la computadora ha motivado el aumento del control directivo sobre los trabajadores.

Realmente, no podemos decir que existe una sola manera de elaborar un proyecto de automatización ya que las necesidades son diferentes y por lo tanto es necesario evaluar las necesidades de cada empresa y dirigir las soluciones hacia requerimientos particulares.

Es importante determinar qué se puede lograr con la automatización para obtener ganancias en cuanto a fiabilidad, flexibilidad y distribución del trabajo. El mercado en América Latina, actualmente, está en proceso de una automatización total.



Para más información:

<http://www.tierramerica.net/2000/1001/articulo.html>

### **2.2.7. La promesa y el costo de la tecnología**

El mundo ya no está integrado por economías nacionales, independientes; son, más bien, las corporaciones globales las que crean oportunidades comerciales, patrones de empleo y estándares de vida similares en todo el mundo.

Haciendo un poco de historia, en 1900, aproximadamente, eran las naciones occidentales las que gobernaban la mayor parte del mundo; poco a poco Estados Unidos fue tomando el control económico por medio de inversiones, llamadas programas de ayuda.

Actualmente, la revolución de la información ha hecho un mundo más pequeño y esto atañe, en primer lugar, a las relaciones económicas. Las últimas décadas del siglo XX han sido testigos del surgimiento de una economía global que abarca numerosos países del mundo sin tener en cuenta las fronteras nacionales. El costo de la tecnología se refleja en la creación de una economía global que ha venido acompañada de una nueva división del trabajo a escala mundial,

Cada región del mundo se especializa en actividades económicas específicas; un ejemplo de ello es que el 70% de la fuerza laboral de los países de renta baja está empleada en la agricultura, mientras que la producción industrial tiende a concentrarse en los países de renta media y alta y las economías de los países más ricos tienden a especializarse en la producción de servicios.

Un número creciente de productos pasa por la economía de más de un país; esto trae como consecuencia, en la economía global, que muchos gobiernos



pierdan el control de las actividades económicas que se desarrollan dentro de sus fronteras.

El sistema económico vigente está formado por corporaciones multinacionales, que son compañías con posesiones y subsidiarias en naciones diferentes, y que organizan los recursos humanos, naturales y tecnológicos de todo el mundo.

Los adelantos en la tecnología contribuyeron a la creación de la fábrica global, uno de ellos fue la nueva tecnología en la comunicación, como son la computadora, los cargueros, el jet y las redes de comunicación vía satélite; otro son los procesadores avanzados que fue la tecnología que fragmentó e hizo rutinaria la producción.

Durante los años ochenta, el patrón productivo tradicional de una corporación multinacional, con oficina principal en un país y subsidiarias en otros, se expandió, por medio de fusiones, alianzas estratégicas, aventuras conjuntas y acuerdos de autorización de alcance mundial, más allá de las fronteras.

Una de las razones más importantes para la colaboración internacional es que ningún país ofrece un mercado bastante grande para soportar el costo de desarrollar y elaborar productos y servicios de alta tecnología.

Como resultado de estas colaboraciones, gran parte del crecimiento en el mercado mundial ha tenido lugar entre las naciones desarrolladas; la inversión extranjera en naciones en vías de desarrollo a veces disminuye, pues la producción de artículos de alta tecnología y servicios requiere de habilidades que no poseen tales países .

Otro efecto es la aparición de la Comunidad Europea, la cual está integrada por quince naciones de dicho continente. Éstas han acordado derribar los obstáculos en materia de movimiento de personas, bienes y servicios y dinero, en beneficio de las naciones pertenecientes a este grupo.



La nueva tecnología de la información ha traído cambios fundamentales en la comunicación: las transmisiones por fax y correo electrónico están reemplazando ya a los medios tradicionales de comunicación, como el correo postal. La tecnología de la información hace posible la organización global, ya que las compañías responden más rápido a los cambios económicos mundiales.

Un ejemplo específico del costo de la tecnología es la industria de la televisión. En la década de los noventa se llevó a cabo una gran expansión televisiva: más del 67% de los hogares norteamericanos contaban con televisión y, aproximadamente, 59 millones de receptores contaban con un sistema de televisión por cable. Existen cada día más equipos que complementan la programación de la televisión básica; en teoría, la diversidad de programas debe llevar a una mayor competencia entre las televisoras para mejorar la calidad. Esto vuelve a la industria de la televisión una gran empresa que pretende hacer feliz al público televidente. Sin embargo, la tecnología utilizada por las televisoras busca satisfacer a un público masivo con la intención de ganar audiencia. Sabemos que la programación de la televisión es verdaderamente nociva y que contribuye a la violencia y pérdida de valores.

## **2.3. Formas de organización para el trabajo**

### **2.3.1. Alternativas frente al desempleo y subempleo**

A lo largo del siglo XIX, y paralelamente al proceso de industrialización, las fábricas de Europa acaparaban a miles de trabajadores; el trabajador de ese tiempo se convirtió en prototípico. En 1911, los trabajadores del sector de servicios eran mayoría; en 1971 la proporción de trabajadores en el sector agrícola había descendido sólo un 4%; sin embargo, en 1994, la deserción ocupaba el 90 % del total. La expansión del sector de servicios es una de las razones de que, con frecuencia, describamos a las sociedades del primer mundo como sociedades de clase media. La clase media de países como



Estados Unidos laboran en el sector de servicios, pero este sector no garantiza que todos los empleos estén bien retribuidos.

Es necesario diversificar los sistemas de formación profesional en los países en vías de desarrollo, donde hay que apoyar tanto la producción para el mercado mundial como el crecimiento interno. En dichos países, el sector informal y el sector moderno de la economía se hallan estrechamente vinculados, así como los mercados laborales donde se producen movimientos migratorios del sector formal hacia el informal y viceversa.

La capacitación tiene que facilitar la flexibilidad de la fuerza de trabajo, y los proyectos de formación profesional deben atender particularmente a las pequeñas empresas situadas, muchas veces, en el sector informal; esta estrategia plantea desafíos múltiples para el desarrollo laboral, dentro del cual la estructuración necesariamente modular y graduada implica dos exigencias opuestas: preparación para el próximo nivel y aplicabilidad inmediata en el mercado laboral o en el auto empleo.

Actualmente, existe la necesidad de un programa enfocado a la integración de grupos de bajo estrato social al trabajo, sean estas personas activas económicamente, con necesidad de actualizarse, o desempleados de diferente sexo y edad.

El desempleo existe, aunque en distintos grados; en las sociedades industriales, muchas veces, se trata de un desempleo temporal; son pocos los jóvenes, por ejemplo, que al acceder al mercado laboral encuentran enseguida un puesto de trabajo fijo. En otros casos, puede tratarse de trabajadores que abandonan temporalmente el mercado laboral por situaciones de enfermedad crónica o que la persona que busca empleo carezca de una cualificación suficiente para desempeñar el trabajo que el mercado laboral ofrece. Generalmente, en todas las economías existe un grado de desempleo al que se denomina “desempleo estructural”, que es generado por la misma evolución de la economía.



Conforme se vuelven innecesarias las ocupaciones antes útiles o aumenta la competencia procedente del exterior, desaparecen empleos que antes eran estables. Las tasas de desempleo varían mucho a lo largo del tiempo y en cada país; existen países que no presentan variación en su porcentaje de desempleo y, por lo tanto, consideran que no existe, aunque esté latente.

El desempleo puede llegar a tener efectos devastadores en la vida de los individuos y sus familias; los estudios al respecto nos dicen que a la sorpresa inicial le sucede, después de un corto período de tiempo, la negación de la nueva situación y un cierto optimismo; después surge la angustia y la ansiedad que se prolongan por demasiado tiempo hasta llegar a la resignación y adaptación.

En algunos de los casos, el desempleo conduce a situaciones dramáticas, sobre todo, cuando el tiempo transcurrido afecta no sólo al individuo sino a la familia y con esto al desarrollo de un país.

Aun si encontráramos indicadores válidos para cada una de las dimensiones relevantes del desempleo, identificar y medir el tamaño del problema en cada una de las clases sociales sigue siendo el mayor obstáculo. Debemos de tener en cuenta que la mayoría de las personas son miembros de una unidad familiar, donde el sostenimiento y el patrimonio se reparten entre sus miembros constitutivos. Hace tiempo, los investigadores asumían que la cabeza de la familia era el hombre, cuya profesión e ingresos determinaban las características socioeconómicas del resto de los miembros del hogar. Hoy, en relación a esto, hay que conducirse con cautela, ya que son cada vez más las mujeres que son cabeza de familia, pues llevan un mejor sueldo a casa.

Es también un problema determinar a qué clase social pertenecen los hogares formados de la unión de individuos de posición económica muy distinta. No se puede asumir que el miembro de extracción mas baja adquiera automáticamente la posición social del miembro de extracción más alta.



Como ejemplo, podríamos tomar a la subclase, que es la que incluye a todas aquellas personas que están al margen o por debajo de la estructura social. Las personas marginadas económica, política y socialmente son las que oscilan entre el desempleo y el empleo precario. Generalmente, los subsidios o ayudas sociales que reciben son insuficientes para la economía familiar; también se incluye en este rubro a las personas que reciben pensiones bajas, familias desestructuradas con problemas de empleo o incapacidad laboral, minusválidos, personas que abandonaron la escuela y desempleados de larga duración. Éstos son los que viven fuera del mercado laboral.

En la actualidad, aún persiste la costumbre de excluir de la sociedad a las personas calificadas como indignas, sospechosas o de escasa reputación. Muchos sociólogos, sin embargo, no suelen trazar líneas divisorias tan nítidas y suelen entender que los miembros de las subclases, son personas estigmatizadas con muy escasos recursos, sin oportunidades laborales y atrapadas en lo que algunos llaman “el círculo vicioso de la pobreza”. Los sociólogos también identifican dos grandes problemas estrechamente relacionados: la pobreza y la delincuencia. La subclase vive en un mundo aparte, educa a sus hijos de forma distinta y posee sus propios valores.

Hay que considerar que, en muchos casos, el desempleo y subempleo se asocian a problemas de inmigración; los trabajadores que no encuentran empleo en sus propios países se ven obligados a buscarlo fuera de él. Es el caso de los llamados ilegales, que se encuentran en una posición difícil, pues, en muchos casos, no pueden solicitar beneficios sociales para atender sus necesidades básicas.

La lucha por la vida diaria obliga a los individuos de la subclase a concentrarse en el presente; sin perspectiva de trabajo, la subclase vive al margen de la sociedad.

### **2.3.2. Autoempleo**



La característica del autoempleo es la curiosidad, la creatividad, la iniciativa, la capacidad para aprender, la responsabilidad, la perseverancia ante la frustración, la disposición al riesgo y a las competencias sociales y la capacidad de comunicarse, cooperar, analizar, planificar y organizar.

Hubo un tiempo en Europa en el que, aunque pudiera parecer lo contrario, el empleo independiente fue la pauta dominante en el mercado laboral. Durante los años ochenta el autoempleo tuvo un auge mundial; fue frecuente en la mayor parte de los trabajadores que se empleaban en el sector agrícola la pesca o la construcción y, sobre todo, entre los trabajadores de cuello azul que entre los de cuello blanco.

Por lo general la sociedad ha ofrecido una imagen idealizada del trabajo autónomo, sin horarios fijos ni un jefe al que rendir cuentas; para algunas minorías, que tradicionalmente habían estado excluidas de ciertos tipos de empleo, el trabajo autónomo ha sido un mecanismo efectivo para ampliar su horizonte económico y profesional. El empleo autónomo ofrece, por lo menos potencialmente aunque rara vez ocurre en la práctica, la oportunidad de ganar fuertes sumas de dinero. Sin embargo, a pesar de sus ventajas, este tipo de empleo es muy vulnerable a las fluctuaciones de la economía, pues son las responsables de que sólo una quinta parte de las pequeñas empresas logren sobrevivir más de diez años; otra desventaja a la que se enfrentan los trabajadores autónomos es que deben pagar ellos mismos las cuotas de seguridad social para garantizar su salud y una pensión en el futuro.

El trabajo independiente hace que los individuos experimenten diferentes situaciones de trabajo y de vida; además, centra los procesos en el aprender haciendo, incluye activamente a los participantes en el diseño de los proyectos, recupera conocimientos de la educación básica, encuadra las ofertas dentro de los movimientos u organizaciones locales, otorga un mayor reconocimiento oficial a los procesos extracurriculares de aprendizaje y sistematiza los procesos a fin de responder mejor a los requerimientos de las personas del sector informal.



Durante los últimos treinta años han sido tantos los cambios en el entorno socioeconómico que resultaría sorprendente que, no hubiese habido variaciones en la composición de las clases sociales y en el modo de entenderlas o estudiarlas.

Algunos sociólogos afirman que las sociedades modernas han ido desdibujando de una manera gradual la vieja frontera entre clases sociales, hasta el punto en que el concepto de clase social ha perdido utilidad. Según estos sociólogos, los cambios sociales que han tenido lugar en las últimas décadas no se pueden entender apropiadamente desde una perspectiva teórica que se apoye todavía en el viejo concepto de clase social .

Ciertamente, las desigualdades sociales han aumentado en algunos países, pero la cuestión es, según estos autores, si estas desigualdades se podrían explicar en términos de división de clases.

En concreto, se señala que las viejas comunidades de clase obrera están siendo sustituidas por una nueva generación de trabajadores con mayor poder adquisitivo y costumbres culturales típicamente consumistas.

El autoempleo es una actividad que emprende el individuo para sobrevivir. En una sociedad visiblemente desigual, la necesidad del autoempleo crece. Como decía Karl Marx: “la clase en la que una persona nace determina en gran parte los modos de comportamiento y pensamiento de ese individuo, ya que no es la conciencia del hombre la que determina su existencia sino al contrario, su existencia social determina su conciencia”.

Actualmente, existe la tendencia del autoempleo en los trabajadores de escasos recursos económicos ya que éstos laboran sin ninguna prestación y su salario no les alcanza para vivir y mantener a sus familias. El autoempleo es cada vez más frecuente en los jóvenes, aunque, actualmente, este tipo de trabajo no garantiza una estabilidad económica ni ofrece una oportunidad de superarse.



Además, hay que considerar la tendencia mundial a disminuir los costos, y la sustitución de los trabajos de tiempo completo por trabajos temporales o ilegales. El fracaso en el trabajo y en la búsqueda de empleo es la causa de pobreza para los grupos que recurren al subempleo o autoempleo como recurso. Esto es posible debido a que estas formas de trabajo forman parte del mismo sistema económico.

Pero ¿cuáles son los impactos de la pobreza, desempleo, subempleo y autoempleo dentro de la sociedad? Una gran cantidad de problemas la acompañan y, por si fuera poco, es el propio individuo que se ve en la necesidad de crear sus propios medios de subsistencia, como el autoempleo, lo que perjudica a la sociedad por la falta de contribución de impuestos.

Al hablar de autoempleo en nuestro país nos referimos al empleo de tipo *moderno urbano formal*, como los servicios profesionales de contadores, doctores, ingenieros, etcétera, que son requeridos por los estratos de más altos ingresos.

Es importante mencionar que en este tipo de autoempleo los trabajadores profesionales cuentan con un nivel económico mucho más alto, ya que tienen más probabilidades de conseguir mejor empleo. Sin embargo, en la actualidad nos encontramos con un grave problema: los trabajadores profesionales deben de contar con estudios especializados, pues el mercado requiere un conocimiento teórico, autonomía en el desempeño laboral, autoridad sobre los usuarios o clientes del servicio proporcionado por el profesional y una cierta justificación del servicio que se presta para el interés general de la comunidad, más que para el propio.

Otro tipo de autoempleo es el *tradicional urbano informal*. Son las actividades de baja productividad, como la carpintería, plomería, etcétera, que se realizan con herramientas simples. Sin embargo, en la actualidad, estas ocupaciones tienen mucha más demanda que el trabajo profesional. En algunos países este oficio es bien pagado, a diferencia de nuestro país.



### **2.3.3. Sociedades cooperativas**

#### **2.3.3.1. Antecedentes**

La palabra Cooperación empezó a utilizarse en el *The Economist* de Londres (1821), periódico redactado por un grupo de discípulos de Owen. Desde entonces se empleó el término de “Co-operative Society” que venía a resumir la siguiente frase “cooperación ilimitada...para todos los fines de la vida”. Más tarde, en 1827, la primera asociación cooperativa, creada por el Dr. William King, en Inglaterra, se llamó “The Co-operative Trading Association”. La cooperación moderna surgió con la cooperativa de Rochdale en 1844. La idea de un cambio profundo en las estructuras económicas de la ciudad estuvo latente en la historia de la cooperativa con Robert Owen y más tarde con Rochdale. Dicha cooperativa dejó un legado de 35 artículos, que tienen como objetivo “tomar medidas con vistas al interés pecuniario y al mejoramiento de las condiciones sociales y familiares de sus miembros”.

#### **2.3.3.2. Concepto**

En un sentido amplio, según el diccionario, cooperación significa “obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin”. De acuerdo con esta definición, su campo de acción es vasto. Hemos leído en los periódicos notas como: “Es importante la cooperación de todas las naciones para el logro de la paz”, “El PRI y todos los demás partidos deberán cooperar para una democracia real en la política”, “los alumnos deberán cooperar con el plantel para disminuir el volumen de basura en los pasillos”, etcétera. Por supuesto que este significado de cooperación no nos interesa pues cae en vaguedades e indeterminaciones por la generalidad del término.

En un sentido más concreto, cooperación tiene que ver con la satisfacción de las necesidades; el término incluye a un grupo de individuos que persiguen dicho fin a través de un sentido de ayuda mutua, sin presión alguna y con igualdad de obligaciones y derechos. Algunos sostienen que sólo responden a



necesidades económicas, pero realmente existen sociedades cooperativas de toda índole; hay sociedades aplicables a aspectos culturales, aspectos políticos, deportivos, espirituales, recreativos y académicos, sin afán de lucro.

Un tercer sentido, más restringido, nos define el término como satisfacción de necesidades económicas: es en este campo donde las cooperativas han tenido más éxito y donde se han ampliado las perspectivas. No son simplemente una forma distinta de organizar cierto tipo de empresas, sino un nuevo sistema económico.

La cooperación no es tan sólo una amalgama de intereses, una forma de ayuda mutua para llegar a ser más fuertes o una unión de economías débiles para poder luchar contra los poderosos; tampoco, un simple intento de mejorar la situación económica y social o una forma de ahorrar una cantidad monetaria al poder comprar más barato, ni, mucho menos, un medio para conseguir determinados fines económicos, como revalorizar el precio de unas mercancías, monopolizar una serie de productos, o mantener costos más bajos. La cooperación significa, ante todo, un nuevo sistema económico que se caracteriza, no por afán de lucro, sino por la aplicación de la idea de servicio a los socios y a la colectividad en general, con metas sociales que cumplir. La cooperación se propone dar un rumbo diferente a toda la vida económica que se halla bajo el dominio de la iniciativa privada.

### **2.3.3.3. Estructura funcionamiento y constitución**

Artículo 34 Ley de las Sociedades Cooperativas

La dirección, administración y vigilancia interna de las sociedades cooperativas estarán a cargo de:

- I- La Asamblea General
- II- El Consejo de Administración
- III- El Consejo de Vigilancia
- IV- Las comisiones que esta Ley establezca y las demás que asigne la Asamblea General.



## Artículo 35.

La Asamblea General es la autoridad suprema y sus acuerdos, siempre que se tomen conforme a esta ley y a las bases constitutivas, obligan a todos los socios presentes, ausentes y disidentes.

Las sociedades cooperativas obedecen a determinados lineamientos con respecto a sus funciones, éstos son:

- a) Función de producción. Significa qué, cómo y cuándo se ha de producir determinado artículo.
- b) Función comercial. Comprende las compras, el conocimiento del mercado para las ventas, los servicios de transporte, etcétera.
- c) Función administrativa y contable. Cubre la coordinación, el control, la estadística y todos los aspectos contables de un negocio.
- d) Función financiera. Se encarga de la adquisición de los recursos internos y externos, así como de su aplicación y administración, etcétera.
- e) Función de seguridad. Implica la previsión, la educación y otras.

Las funciones administrativas más importantes son :

- a) Función de autoridad suprema. La Asamblea General de socios con facultades ejecutivas, legislativas y judiciales ejecuta por conducto de un cuerpo llamado Consejo de Administración, y tiene poderes judiciales, para juzgar y sentenciar las acciones de los socios, aprobándolas o rechazándolas, y de los distintos cuerpos dirigentes de las sociedades cooperativas.
- b) Función de dirección. Está confiada al Consejo de Administración por facultades expresas otorgadas por la Asamblea General. Existen dos aspectos principales: 1) La función individual de sus integrantes y 2) La función colectiva del Consejo. También se consideran como una función de dirección las actividades de las comisiones especiales



designadas directamente por la Asamblea General (Conciliación y Arbitraje y de Previsión Social).

- c) Función de vigilancia. El Consejo de Vigilancia será designado por la Asamblea General. Supervisará las actividades de la sociedad cooperativa y rendirá un informe de su gestión ante la Asamblea General.
- d) Función ejecutiva. Esta función está confiada al gerente o director de la cooperativa, nombrado por el Consejo de Administración, y cumplirá con los acuerdos y la política económica de dicho Consejo.
- e) Funciones de asesoría. La Asamblea General puede nombrar comisiones de carácter consultivo. En el caso de México, existe la Comisión de Control Técnico en las cooperativas de producción. Cabe la posibilidad de recibir asesoría por profesionales externos.

#### **2.3.3.4. Las sociedades cooperativas en el sector primario**

El antecedente más remoto del cooperativismo en México fueron los *calpulli* indígena, cuyos miembros construían colectivamente acequias y estanques, cuidaban de su conservación y disfrutaban en común de sus beneficios. Durante la época colonial fueron los depósitos y las alhóndigas.

Las cajas de ahorro, ya en la época independiente, son precursoras de las cooperativas de crédito, algunas de ellas son: la Sociedad Mercantil y de Seguridad de la Caja de Ahorros fundada en 1839 en Orizaba (en virtud de sus estatutos, se considera como pionera de este tipo de agrupaciones en América); el Taller Cooperativo del Círculo Obrero de México, fundado el 16 de septiembre de 1873; el Almacén Cooperativo de la Colonia Obrera de Buenavista fundada en 1876; la Compañía Cooperativa de Obreros de México fundada el 31 de marzo de 1874; el Banco Social del Trabajo fundado el 28 de noviembre de 1877 (destinado a financiar la creación de talleres) y la Caja Popular Mexicana fundada el 11 de septiembre de 1879.



La Ley General de Sociedades Cooperativas se promulgó el 21 de enero de 1927. Una nueva Ley fue promulgada el 12 de mayo de 1933 y sus estatutos estuvieron vigentes hasta el 1º de julio de 1938, fecha en que el presidente Lázaro Cárdenas la sustituyó. La nueva Ley estuvo vigente hasta 1994. Actualmente, estamos regidos por la Ley General de Sociedades Cooperativas, publicada por el *Diario Oficial de la Federación* el 3 de agosto de 1994.

Las sociedades cooperativas están agrupadas en federaciones regionales o por ramas de actividad, afiliadas a la Confederación Nacional de Cooperativas de los Estados Unidos Mexicanos, organismo constituido el 25 de agosto de 1942.

Las finalidades principales de esta Confederación son las siguientes:

- 1.- Formular, de acuerdo con las autoridades correspondientes, los planes económicos que deban desarrollar los organismos cooperativos.
- 2.- Coordinar las necesidades económicas de producción y el consumo nacional en las ramas manejadas por sociedades.
- 3.- Comprar y vender en común las materias primas, las herramientas de trabajo y los productos de las federaciones.
- 4.- Conocer y resolver los conflictos internos.
- 5.- Representar y defender los intereses comunes.
- 6.- Colaborar con el gobierno federal para construir escuelas, institutos y laboratorios de investigaciones sociales.

La CNCEUM está inscrita en la Organización de Cooperativas de América (OCA) y en la Alianza Cooperativa Internacional.

Aparte de exención de impuestos, el Estado otorgó a las cooperativas la explotación exclusiva de importantes recursos marítimos, y creó el Banco Nacional de Fomento Cooperativo (16 de junio de 1944), facultado para realizar toda índole de operaciones activas de crédito –excepto las concernientes a la Banca de Capitalización- y comprar insumos, equipo, maquinaria y vender los productos de las sociedades.



### **2.3.3.5. Principales características de las cooperativas**

El ordenamiento legal vigente reconoce las siguientes modalidades cooperativas: agrarias, de vivienda, agroindustriales, de producción, de consumo y ahorro y de crédito.

Para organizar una cooperativa es aconsejable cumplir con algunas etapas preliminares, cuya realización proporcionará mayor seguridad en la obtención de los objetivos económicos y sociales que se buscan.

Cuando un grupo de personas se propone formar una cooperativa, lo hace porque, además de sentir una necesidad de trabajo o de consumo, ha detectado una idea capaz de permitirle obtener aquello a lo que aspira.

Una vez que el grupo determina esa idea, que será la actividad principal a desarrollar, deberá establecer si esa actividad económica es viable: es decir, si es posible llevarla a cabo en relación al medio en que deberá desarrollarse, si se cuenta con los recursos para ello, y si es rentable, o sea, si será capaz de generar utilidades o beneficios en proporción a las necesidades de los cooperativistas.

En caso de demostrarse que la actividad propuesta no es viable o rentable, es conveniente estudiar la idea original o investigar otras alternativas que resulten más apropiadas.

La duración y complejidad de los estudios dependerán de:

1. Tipo de productos o servicios para producir o adquirir.
2. Tamaño de la empresa que se organiza
3. Capital (inversión) que se requiere para la misma.
4. Riesgos que pueden existir.
5. Prever con razonable certeza la rentabilidad posible



6. Planificar y organizar las actividades
7. Integrar el grupo
8. Conocer las perspectivas de crecimiento, los productos o servicios que se desean producir o comprar, así como los equipos, máquinas, locales y personal requeridos.
9. Seleccionar procedimientos de producción
10. Estimar costos de operación
11. Saber qué asistencia técnica se necesita
12. Conocer las características del mercado
13. Seleccionar formas de comercialización
14. Determinar formas de organización
15. Seleccionar posibles fuentes de financiamiento

La finalidad de los estudios antes mencionados es la de permitir el diseño de un proyecto viable.

#### **2.4. La llegada de la sociedad postindustrial**

Es a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial cuando la economía prospera. La distancia entre el rico y el pobre no era abismal y la clase media mejoró sus ingresos y calidad de vida.

Sin embargo, a mediados de la década de los setenta, la economía decreció y se agudizaron las diferencias de clase y la lucha por obtener un bienestar. Este cambio social fue acompañado por un cambio importante en la estructura económica mundial. En 1970 la prosperidad compartida cedía al crecimiento desigual, provocado por la transición de una economía sustentada por las viejas industrias a una cimentada en los medios de información y servicios. Este proceso llamado desindustrialización fue originado por la globalización y el avance de la tecnología al ritmo de la sociedad postindustrial.

En los años de posguerra las corporaciones estadounidenses obtenían buenos dividendos, vendían sus productos a nivel local e internacional y los ingresos de su fuerza laboral eran, si no abundantes, aceptables.



La globalización ocasionó que las corporaciones comenzaran a cerrar fábricas. Millones de trabajadores fueron despedidos; obreros jóvenes menos preparados fueron privados de empleos que, en su momento, permitieron a las generaciones anteriores salir de la pobreza. El estilo de vida cómodo que llevaba la clase trabajadora de posguerra desapareció gradualmente al mismo ritmo que el trabajo fijo y la regulación sindical. A fines de la década de los setenta y principios de la siguiente, las corporaciones que vislumbraron el cambio industrial comenzaron a trasladar la manufactura a países subdesarrollados, puesto que los sueldos de estos países eran más bajos y endeble la situación legal y laboral del trabajador, debido a la ausencia de los tradicionales elementos coercitivos. Ante el incremento de un mercado global competitivo, las corporaciones encontraron que el traslado de fábricas al extranjero constituía una estrategia para recortar el personal y, así, disminuir costos. Cuando esto no era posible, las empresas sustituían trabajadores de tiempo completo, sin distinción de jerarquía ni tipo de trabajo, por consultores con contratos independientes, no colectivos, y trabajadores de medio tiempo, que no reciben prestaciones.

Los empleos que requirió la economía incipiente se llevaron a cabo por personas capacitadas en el manejo de la tecnología aplicada a la nueva economía postindustrial. El número de la población que se desempeñaba en los nuevos sectores de comunicación, investigación y desarrollo; finanzas, leyes o publicidad, era desproporcionado respecto a la cantidad de personas, en edad laboral, que sobrevivían a partir de empleos mal pagados, sin prestaciones sociales ni oportunidades de progreso. Cajeros, mozos, camareras, empleados de comida rápida, conserjes y porteros, ayudantes de enfermería y hospital, mensajeros y repartidores fueron las actividades que ocupaba el grueso de la población activa.

En la actualidad, se han debilitado los programas y políticas que ayudaron a reducir la desigualdad económica antes de 1975; cada vez se reduce la matrícula de obreros protegidos por sindicatos laborales y contratos colectivos. El salario mínimo, que se creó después de la gran depresión para asegurar a



los asalariados, es hoy un derecho laboral que no satisface a ningún tipo de trabajador. Las agencias que proporcionan trabajadores de medio tiempo a las compañías, dan empleo, en la actualidad, a casi tantos trabajadores como los que requiere la industria del acero y automotriz juntas.

El régimen económico que dotó al mundo empresarial de una fisonomía global y tecnológica también afectó al conglomerado social. Denominamos sociedad postindustrial a aquella que se caracteriza por el empleo de la tecnología en todos los órdenes de vida. La definición se establece a partir de las ideas que se conciben acerca de lo que es moderno. Una de ellas se funda en el contraste que presentan, por ejemplo, las sociedades industriales de finales del siglo XIX y principios del XX con las sociedades tradicionales. A la luz de esta idea se observa, de igual modo, un notorio contraste de las sociedades actuales con las anteriores, pero las diferencias que se perciben en la sociedad postindustrial son radicales, principalmente por la aparición de la computadora, pues es una de las tecnologías que cambió, potencialmente, la naturaleza de la organización social y la estructura y experiencia laboral.

Las computadoras se unen a una larga lista de herramientas tecnológicas que han aumentado la proporción de bienes producidos por el esfuerzo humano. Junto a las innovaciones en la comunicación, como la fibra óptica y la comunicación vía satélite, la biotecnología, especialmente la ingeniería genética, y los resultados del programa espacial, como nuevos materiales plásticos y de aislamiento delgado, las computadoras desarrollan programas o procesos destinados a producir bienes útiles a partir de los recursos disponibles en la naturaleza.

A lo largo de la historia, el hombre ha creado incesantemente diversos y cambiantes instrumentos para subsanar sus limitaciones físicas y satisfacer sus necesidades: las ramas dieron un alcance mayor a los primeros hombres y los alicates dan a los hombres modernos un mejor resultado.

Los cambios tecnológicos representan un cambio social importante. Por ejemplo, el arado, que hizo posible una explotación adecuada de los campos



de cultivo, se asocia al nacimiento de Estados, sociedades y urbes; la máquina, que usó partes ensambladas, vapor y, posteriormente, combustible, que sustituyó al arado y que empleaba la fuerza de las bestias, es asociada con la emergencia de sociedades industriales. Ante la globalización y la tecnología, debemos preguntarnos ¿hacia qué nuevo tipo de sociedad nos está llevando el nuevo régimen económico y las constantes innovaciones tecnológicas?.

Por un lado, tenemos un conglomerado de economías postindustriales europeas, suministradoras de servicios y alta tecnología, que desde mediados del siglo XX se desarrollaron, y que, en la actualidad, acaparan la mayor parte de la masa trabajadora respecto al trabajo industrial. Simultáneamente al cambio en las directrices productivas de las empresas, el inevitable surgimiento de la automatización redujo, a un mínimo, la intervención del hombre en la manufactura de bienes, pero, al mismo tiempo, incrementó las labores de administración en las empresas y la burocracia estatal.

Por otro lado, y detrás de estos cambios en las economías avanzadas, se encuentra el importante cambio en el rubro de la información. Esta tercera revolución tecnológica ha transformado el perfil del mundo generando nuevas formas de comunicación que han transformado las pautas laborales, casi tanto como lo hizo la aparición de las máquinas y fábricas industriales hace dos siglos.

Estos fenómenos han provocado un desplazamiento del mundo material y tangible al de las ideas respecto al ámbito laboral: en la sociedad industrial la mayor parte del empleo estaba orientado a la producción de bienes, en cambio, la mayor parte del empleo en la sociedad postindustrial gira en torno a la creación y manipulación de símbolos e ideas. Programadores, informáticos, escritores, analistas financieros, publicistas, arquitectos y consultores de todo tipo son los trabajadores que necesita la nueva sociedad.

Así como la Revolución Industrial ofrecía oportunidades a quien aprendía un oficio mecánico, la revolución de la información demanda trabajadores calificados para emplear la tecnología informática, para lo cual necesitan



expresarse correctamente de forma oral y escrita. La sustitución de las habilidades mecánicas por las comunicativas es inevitable. La era informática ofrece nuevas oportunidades a quienes las poseen.

La nueva tecnología informática permite a muchas personas trabajar en cualquier lugar; de hecho, en nuestros días, gracias a la computadora y al fax portátil se puede improvisar una oficina en casa, en el coche o, incluso, en un avión. El exclusivo ámbito laboral que significó la Revolución Industrial se transforma con el auge de la tecnología: muchas personas realizan su trabajo fuera de los muros de la empresa.

En la actualidad, tanto hombres como mujeres suelen incorporarse a la fuerza laboral al final de su adolescencia, o en la primera mitad de la veintena. La edad es muy importante en la nueva sociedad. Podemos establecer, por ejemplo, los periodos de trabajo a lo largo del ciclo vital de una mujer. Después de la edad en que inicia su vida laboral, su participación disminuye, en relación con la de los hombres, probablemente, debido a la maternidad; después de los 45, vuelve a equiparse con la masculina. Conforme ambos sexos se aproximan a los 65 años hay un declive de su participación en la fuerza laboral, y después de esta edad es muy pequeña la proporción de la población que continúa activa.

Los datos del empleo en las economías postindustriales nos indican que la población activa de la Unión Europea, sobre un total de 367 millones de habitantes, en 1992, era de unos 160 millones de personas. Aproximadamente, 150 millones trabajaban cuarenta horas semanales. El desempleo era bastante alto: 17 millones de personas, en su mayoría jóvenes y mujeres, casi el 10% de la población activa.

#### **2.4.1. La revolución de la computadora**

Las computadoras procesan información. Mientras otras máquinas incrementan el poder muscular, las computadoras amplían su capacidad de memoria y



aceleran la recuperación de datos y cálculos. Estas máquinas postindustriales tienen múltiples aplicaciones.

Las computadoras han transformado la forma de hacer negocios y la manera en que trabajamos: son ahora un hecho básico e integral de la vida contemporánea. La computadora llegó para quedarse, perfeccionarse y formar parte de la sociedad; cuando uno considera la aparición del Internet, que empezó a principios de los noventa y ha permitido a los usuarios de computadoras personales hablar entre sí, uno tiene la impresión de una revolución que sigue reinventándose. Este rápido cambio tecnológico no muestra señales de detenerse. Cuando la revolución empezó, algunos pensaron que las computadoras eran las salvadoras del trabajo pesado en muchas tareas, otros vieron en las computadoras el principio del fin, la herramienta de un nuevo mundo diferente donde la individualidad humana y la creatividad e intimidad serían eliminadas volviendo a las personas esclavas de las máquinas.

La realidad parece ser otra: las computadoras no liberan a las personas del trabajo rutinario ni acortan los períodos laborales, como algunos predijeron. La introducción de esta tecnología no provoca cambios dramáticos en la forma en que las personas trabajan o juegan. El tiempo incrementado, necesario para aprender a usar la nueva tecnología de las computadoras, tiende a elevar cualquier tiempo ahorrado. Las personas descubren formas de hacer que las computadoras se acomoden a sus patrones de comportamiento usual, no al contrario.

La mayoría de los individuos percibe el impacto como positivo. Una vez que superan el miedo inicial a la nueva tecnología, la mayoría aprecia la conveniencia de cajeros automáticos de banco, sistemas de procesamiento de palabras, archivos de libros automatizados y registro de investigación de actividades. El entusiasmo salvaje y la frustración extrema son raros; las principales excepciones ocurren en industrias que han eliminado trabajos por medio a la automatización, como la producción automotriz y la fabricación de aparatos electrónicos.



Las computadoras han incrementado la capacidad de las organizaciones para supervisar y controlar sus recursos, incluso humanos. Las cargas de trabajo pueden establecerse a distancia; los constantes niveles de actividad pueden ser supervisados y el valor de los trabajadores puede medirse en términos cuantitativos. Toda esta información entra en su registro principal. Mediante el correo electrónico las compañías pueden compartir información laboral, o, en el caso de una audiencia global, algún tipo de información, enviada desde un lugar informal o distante por medio de una computadora personal. Las redes de computadoras, así como el Internet, han permitido mejores oportunidades de comunicación, aunque haya disminuido la interacción comunicativa.

Es casi imposible vivir en la sociedad sin proporcionar información personal detallada, desde el servicio de ingreso interior a las tiendas departamentales locales o a una variedad de agencias públicas y compañías privadas. El equipo electrónico, para este fin, incluye microcomputadoras, minicomputadoras, computadoras personales, sistemas de correo electrónico y máquinas de escribir electrónicas. En Japón, teléfonos de imágenes fijas son ejemplos de la aplicación de nueva tecnología.

Las necesidades de información difieren según el nivel organizacional de que se trate. En el nivel de supervisión, la planeación y control de las actividades diarias requieren el uso de computadoras.

En el nivel intermedio, los jefes de departamento o gerentes de planta son, usualmente, responsables de la administración y la coordinación de actividades; buena parte de la información importante para ellos se deberá encontrar a disposición de los altos directivos, para esto la compañía contará con un amplio sistema de información. Hay quienes piensan que las computadoras reducirán la necesidad de disponer de administradores de nivel intermedio, aunque también hay quienes prevén una ampliación y transformación de sus funciones.

En el alto nivel, los organizadores son responsables de las estrategias y políticas generales de la organización, además de determinar la dirección



general que debe seguir la compañía y de asegurar una apropiada interacción entre la empresa y sus circunstancias. Las tareas de los directores generales no son fácilmente programables; aún así los administradores de alto nivel pueden usar computadoras para recuperar información de bases de datos para facilitar la aplicación de modelos de decisión; esto permite que una compañía responda oportunamente a cambios en las condiciones externas. Es probable que el uso de computadoras no afecte tanto las actividades de los administradores de alto nivel como las de los administradores de niveles inferiores.

Para más información:

[http://netcall.com.mx/milenio/la\\_revolucion\\_de\\_la\\_computadora.htm](http://netcall.com.mx/milenio/la_revolucion_de_la_computadora.htm)

#### **2.4.2. La tecnología de la administración**

Gracias a la industrialización aumentó la producción y el control sobre los obreros. Los primeros años de industrialización se caracterizaron por el control simple: el jefe era dueño y gerente; la supervisión, personal, arbitraria, áspera; la palabra del jefe era ley, de tal forma que en cualquier momento, y por cualquier circunstancia, el obrero podía ser despedido.

Las formas de control que se constituyeron en el propio trabajo y en la operación de la organización no requerían de una vigilancia personal. Uno de los nuevos controles fue el técnico, en el cual la organización física del proceso de trabajo obligaba a los empleados a trabajar de determinada forma.

Otro tipo de control fue el burocrático: la obligación es creada a través de relaciones sociales en el lugar de trabajo, donde las posiciones se colocan de manera jerárquica y cada nivel jerárquico tiene privilegios distintos. Si la línea de producción es un símbolo de control técnico, el sistema ejecutivo cerrado,



con un control al que sólo los altos gerentes tienen acceso, es un símbolo de control burocrático.

Las computadoras permiten a los gerentes combinar control técnico y burocrático. En la actualidad, la mayoría de sistemas de cómputo para oficina contienen sistemas de vigilancia que permiten a los gerentes obtener información detallada sobre sus subordinados al oprimir un botón.

El modelo de sistemas de la administración demuestra que la comunicación es necesaria para el desempeño de las funciones administrativas y para la vinculación de la organización con sus condiciones externas; el sistema de información gerencial ofrece el vínculo de comunicación que hace posible la administración.

El término "sistema de información gerencial" es empleado de diferentes maneras, pero llegar a una definición es importante. Podríamos decir que es un sistema formal para la recopilación, integración, comparación, análisis y dispersión de información interna y externa de la empresa, de manera oportuna y eficiente.

El sistema de información gerencial tiene que ser adaptado a necesidades específicas: puede incluir información de rutina, como la que se representa en informes mensuales, información con excepciones e información necesaria para prever el futuro. Cuando nos referimos al diseño de sistemas de información gerencial podemos decir que son similares a los de sistemas y procedimientos y otros sistemas de control.

La tecnología es un sistema que permite un rápido y económico procesamiento de grandes cantidades de datos, por su puesto, si esto es programado adecuadamente. Una computadora es capaz de procesar datos en busca de conclusiones lógicas, clasificarlos y ponerlos a disposición de un administrador.

Cuando los administradores han experimentado el impacto del mejor y más rápido procesamiento de datos, temen ahora los riesgos de la indigestión de



información. Poseedores de un insaciable apetito de cifras, los aparatos generados y procesadores de datos producen materiales a un ritmo casi enloquecedor, dando como resultado que los administradores se quejen de hallarse sepultados bajo tal cantidad de salidas de impresión, informes, proyecciones y pronósticos. La falta de tiempo les imposibilita leer tanta información que, a veces, no pueden comprender, ya que, sencillamente, no responde a sus necesidades.

Pero no todo es en sí positivo. En muchas ocasiones, a los administradores no les parece cómodo ni seguro el uso de las computadoras, y algunos hasta les temen. Realmente, es el miedo al cambio o el miedo a parecer ineptos o ignorantes respecto a la nueva tecnología que no se conoce. Los que son de este parecer carecen de habilidades generales o de los conocimientos necesarios para introducirse en el mundo de la computación.

El amplio uso de computadoras independientes suele dar lugar a la duplicación de esfuerzos. Es probable que, por ejemplo, las computadoras de escritorio no tengan acceso a una base de datos alojada en una macro o minicomputadora. Para la solución de este problema se crearon redes computacionales que enlazan estaciones de trabajo entre sí con computadoras más grandes y con equipo periférico. Con esta herramienta las personas de diferentes estaciones de trabajo pueden comunicarse entre sí y tener acceso, simultáneamente, a otros equipos de cómputo; las estaciones de trabajo también logran conectarse con *hardware* de alto costo que, de otro modo, no sería bien aprovechado por un solo usuario. Un ejemplo lo vemos cuando varios usuarios comparten impresoras láser o unidades de respaldo en cinta que aseguran el almacenamiento de archivos de datos.

Existen muchas otras aplicaciones de las redes de cómputo, como el correo electrónico y la recopilación y disseminación de datos industriales. Aunque las redes de cómputo todavía están en pañales, podemos hablar, acerca de futuras tendencias, de nuevos adelantos tecnológicos que transformarán rápidamente los sistemas de manejo de información.



Para más información:

[http://netcall.com.mx/milenio/las\\_comunicaciones.htm](http://netcall.com.mx/milenio/las_comunicaciones.htm)

### **2.4.3. El impacto sobre los trabajadores**

El impacto de la computadora, el avance tecnológico y toda la sociedad de la información han afectado el desempeño y actitud de los trabajadores.

La idea de que la industrialización deshumaniza el trabajo y desalienta a los trabajadores se originó con Karl Marx. Este científico social creyó que la capacidad para formar el mundo material y producir algo de valor diferencia a los humanos de otras especies, debido a que el trabajo creativo es una parte vital de ser y sentirse humano. Él predijo que los obreros en el capitalismo y sociedades industriales se alienarían, primero, porque venderían su trabajo a alguien más, en lugar de trabajar para ellos mismos, y, segundo, porque ellos producirían partes estandarizadas de un producto en lugar de artículos individualizados terminados. Un obrero, que labora en la línea de producción de una planta de automóviles día tras día, es un ejemplo clásico de lo que Marx nos quiere mostrar; pero habría que preguntarse ¿realmente es una deshumanización? o ¿de qué forma ha impactado este avance tecnológico a los trabajadores?

Actualmente, encontramos que los jefes no toman mucho en cuenta la inteligencia de los trabajadores y las condiciones en que laboran. Los trabajadores de cuello azul, por lo general, no participan en las decisiones sobre cómo desempeñar mejor sus actividades laborales, mucho menos en una planta permanentemente abierta o cerrada. En todo caso, como hemos visto, el cambio de una economía de fábrica a una de servicios, así como la globalización y la robótica, eliminaron miles de trabajos de cuello azul. En los años ochenta, también debilitaron a los sindicatos, que de alguna manera permitían cierto control a los trabajadores de cuello azul sobre sus trabajos.



Como resultado, muchos han sido forzados a trabajar en el mercado laboral secundario y con servicios mal pagados.

Es triste que, en la actualidad, muchos de los trabajadores tengan mucho más educación que sus padres, aunque los requisitos educativos para muchos trabajadores han aumentado pronto y esto ocasiona que no se cumplan.

Otro aspecto que impacta y afecta es el trato que en muchas ocasiones se les da a los trabajadores, como si fuesen sujetos intercambiables y prescindibles, siendo que no tienen más seguridad en el empleo que los trabajadores de cuello azul, y que en muchos casos ganan menos.

El hecho de que muchos empleados de oficina hayan asistido a la universidad y tengan expectativas y habilidades más altas de lo que sus trabajos garantizan hace que su experiencia en el trabajo sea frustrante, puesto que se pierde la motivación y el interés, y se deteriora la autoestima, lo que perjudica el rendimiento del trabajador.

Cada vez más se extiende el descontento a los niveles medios de dirección. Los gerentes de estos niveles deben de aplicar políticas en condiciones de falta de autoridad y recursos, y sin que se les haya consultado para su elaboración. Están obligados a competir entre ellos por obtener la atención y apoyo de los altos mandos, lo que provoca altercados, tensión y ansiedad. Debido a las fusiones, controles y reducciones de una corporación, las carreras directivas no son tan estables como solían ser; los gerentes de hoy no pueden contar con las compañías donde trabajan para lograr un bienestar económico en un futuro, es decir, no pueden permanecer en la empresa hasta alcanzar la madurez.

Debido a que vivimos en un tiempo organizacional que transcurre en el marco de un paradigma cibernético, los mejores y más brillantes graduados de escuelas comerciales rechazan empleos en la industria, que en otros tiempos sus padres codiciarían.



Son las organizaciones eficientes y los modos de hacer y producir bienes y servicios los que hacen posible la competitividad en la aldea global, supervisada por la globalización. A este fenómeno se le ha llamado "tercera ola" (Toffler, 1970) y, por su impulso, se ha llegado a sostener que resultará imperioso reinventar el Estado (Drucker, 1995). La Argentina competitiva, por ejemplo, no puede soslayar la realidad organizacional de nuestro tiempo.

El golpe de viento que ha dirigido la productividad ha sido el de la calidad total (Deming, 1989; Juran, 1990), no sólo de productos competitivos, sino especialmente de servicios competitivos, que ocupan las dos terceras partes de los mercados del circuito globalizado. La correspondencia entre calidad total, como clave de la competitividad, y una capacidad organizacional, que haga posible la excelencia productiva de bienes y servicios es innegable. Primera conclusión: sin educación de calidad total no existirá un país competitivo (aplicable al caso de Argentina) y sin aprendizaje organizacional el objetivo resultará muy difícil de ser alcanzado.

La instalación de una pedagogía organizacional, como clave operacional del aprendizaje, es el desafío que nadie propone. Aprender no es recordar sino adaptar a la conducta una suerte de segunda naturaleza, que sirva de campo impulsor a la vida práctica. Esta función la cumple la lecto-escritura y el aprendizaje de la matemática básica en la escuela. Ambas técnicas son sistemas en los que existe una práctica mínima, que debe incrementarse hacia el perfeccionamiento, por ello su aprendizaje no se olvida fácilmente. ¿Cómo podremos instalar en nuestra conducta una segunda naturaleza organizacional hacia la eficiencia, al margen de una lecto-escritura apropiada, es decir, sin apelar a una suerte de pedagogía organizacional que lo haga posible? Si ello aún no se ha logrado tendremos que buscarlo, dejando a un lado el temor de que se nos califique de utópicos. ¿Cómo plantearíamos el desafío? *La Cibercultura* de Alejandro Piscitelli (1995) nos da algunas pistas que deben ser recorridas: "Necesitamos definir las acciones que tienen lugar cuando la mente se pone a crear y analizar". No tanto introducir tecnología en la mente, sino experimentar en el aula entornos sociales. "La imagen debe dejar de ser lo visto para convertirse en lo construido" ¿Cómo lograrlo sin una lecto-escritura



que lo haga posible? Quizás deberíamos apuntar al pensamiento sistémico (Bertalanffy, 1975), al paradigma holográfico (Pribam, 1980), a la denominada "nueva alianza" (Prigogine, Stengers, 1983) o al "nuevo método" (Morin, 1977). Para asumir la complejidad hay que instalar un "pensamiento de la complejidad" que abandone enunciaciones y haga efectivos diseños. El desafío es cómo crear hombres inteligentes en vez de máquinas inteligentes. Alejarse, en fin, tanto del "mundo feliz" de incubadora (Huxley, 1967), como del "homo videns" (Sartori, 1997). La neuroingeniería deberá avanzar en pos de lograr los medios para aumentar exponencialmente la inteligencia humana. De tal forma, se podrá incrementar la velocidad de simulación como práctica escolar. Esto indica que resulta más importante incrementar la inteligencia humana que la artificial. Nos enseña Piscitelli que Daniel Dennett (1995) ha resaltado el rol estratégico que los algoritmos desempeñan en la concepción darwiniana de la evolución. En el aprendizaje, el algoritmo se define por la neutralidad del sustrato y por la no intencionalidad subyacente. Coincide ello con la búsqueda del aprendizaje organizacional como segunda naturaleza del sujeto que aprende y que estamos proponiendo. También se deberán definir "los marcos conceptuales para el aumento del intelecto humano". Douglas Engelbart (1988) lo intenta a partir del diseño conjunto de lenguajes, artefactos y tecnologías. "La innovación tecnológica no debe restringirse a la ocupación de personas especializadas, sino como una forma de competencia en el lenguaje, como medio de nuevas prácticas para que quien aprende pueda hacerse cargo mejor de nuestros intereses en el mundo" (Piscitelli, 1995). Se deberá optar por el manejo de "nuevas conversaciones" con la tecnología que ayuden a utilizar las ventajas comparativas de cada uno, así como a crear otras inexistentes a partir de la "promoción de prácticas de diseño en nuevos dominios conversacionales". En Kevin Kelly (1994) la "mente abeja" es la metáfora para el diseño de un nuevo tipo de inteligencia que va en contra de las concepciones dominantes en la robótica. Su algoritmo general es el siguiente: aprender lo más sencillo, hacerlo inmaculadamente, añadir más sencillez a lo aprendido, no cambiar lo simple, hacer lo complejo tan fácil como lo sencillo y repetirlo siempre.



Tendremos que rechazar el aumento de la contraproduktividad en la escuela, que no es otra cosa que el mejoramiento de los subproductos, es decir el mejor modo de hacer algo que no se debe hacer. Se nos ocurre que nuestra escuela se encuentra en esta posición: no es difícil verificar que los estudiantes se encuentran dominados por mecanismos inconscientes a nivel cognitivo y perceptivo que hacen que su capacidad de argumentación, de comparación y de síntesis se encuentre falseada. Estos son los dilemas de nuestro aprendizaje que la pedagogía organizacional deberá superar. Para ello, resultará muy importante profundizar en el programa de diseño de autonomía que ha sido sistematizado por Varela (1988). No menos importante será instrumentar modalidades de comunicación no simbólica, que permitan lograr la percepción directa de la naturaleza, el movimiento corporal, la ensoñación diurna, entre otras (Jaron Lanier, 1989, 1990).

La revolución educativa no podrá lograrse sólo a partir del dominio de nuevas tecnologías. Piscitelli (1995) nos recuerda que Koestler, Mumford, Bateson y Virilio han mostrado que, si bien una tecnología puede aliviar las preocupaciones humanas, también borran al hombre de la faz del planeta. Se necesita un uso más equilibrado y sutil, diferenciado, desprejuiciado e innovador, de las siete toneladas de materia gris que están a la deriva por el planeta. No es el perfecto manejo de computadoras la solución de nuestra escuela, ello es una trampa: con programadores esquemáticos y simplistas que solamente buscan objetivos puntuales, estereotipados y predefinidos no tendremos calidad total en nuestra educación. "Una sociedad en proceso de reinventarse a sí misma no necesita de una prótesis tecnológica que la encorsete. La emergencia de las sociedades de las computadoras coincide con el retroceso en la capacidad social de movilización, que ofrecía nuevas formas de gestión social y, sobre todo, posibilidades de plantear nuevos objetivos" (Piscitelli, 1995), de cualquier tipo que sean. Lo fundamental es el uso que se hace de la tecnología. Nos dice dicho autor que "el lugar específico en el cual la computadora aumenta la inteligencia es en el trabajo en red. Recién estamos en el preludio de las inteligencias colectivas ...la simulación computacional es la tercera vía regia, equivalente a la deducción y a la inducción, para ganar conocimiento".



No se trata de un uso pasivo de la tecnología. Las innovaciones más relevantes se localizan en las relaciones educación, entretenimiento; computadora, televisor; videograbadora, consumo electrónico; comunicación, contenidos y computación (Piscitelli, 1995). Piscitelli agrega que el sistema que suplantará a la televisión será la telecomputación: computadoras personales adaptadas a todas las computadoras del mundo. Esas máquinas desplegarán posibilidades interactivas, desde el video controlado por un estudiante hasta la creación y recuperación de imágenes. No es posible que trabas económicas y políticas impidan la transición hacia un mundo posttelevisivo más equitativo y creativo. Con la digitalización, que conecta usuarios finales, la red - video computarizada se transformará en una gigantesca computadora. Este es, probablemente, el destino de Internet. Se cae el paradigma centralizante del trabajo productivo: el trabajo en relación de dependencia irá desapareciendo. El cambio de paradigma irá arrasando las redes bobas de la televisión y la telefonía, para reemplazarlas por redes interactivas inteligentes (Reinhardt, 1994).

La revolución educativa sólo será posible si logramos inscribir una ingeniería organizacional rehumanizante en la escuela, "pues lo humano y las principales áreas de extensión son el diseño de la vida, de la materia y de la información" (Piscitelli, 1995). En el juego *Habitat*, ideado por Lucasfilm, colaboran cerca de quince mil personas, lo que constituye un gran ejemplo de simulación de la autoorganización social. Dicha experiencia remeda, con bastante éxito, las complejidades concretas con que los hombres tienen que enfrentarse a diario. Instalar dicha experiencia en la escuela permitiría preparar el camino hacia el autogobierno, forma eficiente para luchar contra la burocracia.

La experiencia *Vivario* muestra cómo en un ambiente cerrado, especialmente para crear vida, los estudiantes pueden inventar organismos y luego soltarlos en ecologías completamente computarizadas, y así aprender de la creación del universo para realizar su propia propuesta.

En el Laboratorio de Medios del Instituto Tecnológico de Massachusetts, Nicholas Negroponte realiza grandes avances en trabajos de interfaz con computadoras. El programa busca elaborar diarios electrónicos personalizados,



televisión de tres dimensiones y hologramas de consumo masivo. Según Piscitelli dicho programa pretende devolverle al receptor el control de la situación conversacional (1995). En nuestro país, el primer paso a dar será "construir capacidad nacional para utilizar el potencial científico-tecnológico en la dirección de producir cambios con sentido de justicia social, de participación política y de democratización cultural" (Pasquini Durán, 1987). Todo un desafío para la pedagogía organizacional. La indagación cibercultural manifiesta con énfasis que nos faltan categorías dinámicas, puntos de vista divergentes, procesamientos en paralelo, distribución de los datos (que penosamente construimos), que seguimos utilizando modelos lineales y reduccionismos explicativos (incapaces de aprehender los rasgos básicos de los sistemas complejos), que cada vez es más aguda la escisión entre lo que comunican las máquinas y lo que la escuela ofrece a partir de principios de comprensión obsoletos (Piscitelli, 1995).

El desafío consiste en que la construcción de una pedagogía organizacional, una lecto-escritura organizacional, facilite el aprendizaje por simulación; que permita sintetizar las intuiciones del estudiante que diseña, para que luego las pueda aplicar en su vida práctica. Se eliminará, de ese modo, la resistencia a abandonar los bastiones analíticos, formalistas y racionalistas, y se facilitará la capacidad creativa del estudiante "a partir de una clave biológico-organizacional desconocida hasta ahora", según palabras de Piscitelli (1995).

Se trata de propiciar las condiciones de aprender los procesos vitales de un modo dinámico. La simulación es la clave de ese propósito. Necesitamos pasar de nuestras mitologías racionales a una imagología postescritural. Necesitamos configurar una inteligencia comunicativa, activa y práctica. El pensamiento responsable debe salir a la calle, y hoy la calle son los medios de comunicación. No hay opción al discurso electrónico. Los medios y la red jamás serán derrotados porque componen la matriz de una forma de pensamiento y de comunicación no-lineal (Piscitelli, 1995).



El desafío organizacional de nuestro tiempo es desentrañar los presupuestos pedagógicos que hagan posible el cambio del aprendizaje en nuestra escuela. Sin ello, será inútil que sigamos hablando de revolución educativa.

#### **2.4.4. La sociedad de la información**

Algunos científicos sociales creen que nos encontramos en medio de una revolución social de tan grandes magnitudes como las de la revolución agrícola e industrial.

Las nuevas tecnologías de información cambiaron la base de la organización social y produjeron una nueva sociedad que llamamos de la información o postindustrial.

En la sociedad industrial la prioridad de la economía era la producción de artículos; el capital físico y el trabajo eran los recursos de primer orden, y la mayor parte de la fuerza de trabajo estaba destinada a la producción de bienes. En aquella sociedad, ser dueño de los medios de producción representaba el poder económico y social.

La economía de la sociedad de la información, en cambio, se concentra en la provisión de servicios; el recurso prioritario lo constituye el capital humano, y la mayoría de la fuerza de trabajo realiza actividades para la investigación o provisión de servicios. En la sociedad actual, el poder social y económico se deriva del privilegiado acceso al conocimiento e información.

Las diferencias radicales entre la sociedad industrial y la de la información es la siguiente: la sociedad industrial se enfoca en la producción de bienes, cuenta con trabajadores y directivos, energía aprovechable, control de capital y trabajo basado en experiencia y discusión informal, mientras que la sociedad de la información consiste en el servicio e información, cuenta con trabajadores profesionales y técnicos, aplica un conocimiento teórico, exige un control y valoración de la tecnología y del capital intelectual.



En la sociedad de la información se decide qué tecnologías, que alguna vez se usaron para automatizar y manejar la producción de bienes, se aplicarán a la planificación social. En contraste con el tumulto del capitalismo temprano, la eficacia técnica de la industria actual llevará a una sociedad más racional y humana; las necesidades materiales de las personas serán satisfechas, incluso, más allá del nivel básico, liberándolas de poner su atención en artículos más altos. Las industrias microelectrónicas y las basadas en la ciencia son la vanguardia que dirige la nueva sociedad.

Cuando Daniel Bell describe la sociedad de la información, destaca una discrepancia básica entre sociólogos respecto al origen y futuro de la sociedad occidental. De acuerdo con los sociólogos funcionalistas, el acontecimiento más significativo del mundo contemporáneo fue la transformación de las sociedades tradicionales, basadas en la agricultura, en sociedades industriales, basadas en la producción mecanizada de bienes: la industrialización fue el factor que originó el cambio. También asocian esta transformación al progreso, a la afluencia o abundancia material y al rompimiento de límites rígidos en las clases sociales. Es necesario apuntar que el conflicto de clase estalló en las sociedades industriales, pero esto se considera como una fase de transición que declinó rápidamente debido al surgimiento del Estado democrático liberal y la extensión de derechos políticos para todos los ciudadanos. Los funcionalistas defienden que todas las sociedades industriales son, en esencia, iguales (a pesar de las diferencias en su estructura política e ideológica) y que la tecnología alterará la estructura y comportamientos sociales.

Los beneficios de la industrialización para los trabajadores se han sobrevalorado: ninguna cantidad de bienes de consumo compensa los efectos de la deshumanización de la producción y explotación en masa. El impacto de una tecnología depende de quién controla su desarrollo. Un ejemplo es el surgimiento del capitalismo. El desarrollo del régimen capitalista requirió innovaciones tecnológicas, asociadas con la Revolución Industrial, lo que implicó que las sociedades capitalistas occidentales experimentaran una fase avanzada de industrialización, pero sin alterar las relaciones de poder.



Los funcionalistas asumen que la tecnología es causa y efecto del cambio social (de hecho, la creación de una tecnología es un proceso social). La ciencia trae consigo relaciones entre científicos, grandes instituciones educativas y de investigación, además de competencia por los fondos y disputas políticas.

La sociedad de la información ha traído cambios sociales. Las innovaciones tecnológicas, el crecimiento de la burocracia y el crecimiento de las ciudades son algunas de las fuerzas dinámicas que han desarrollado la conciencia del comportamiento e incrementado las necesidades humanas. El cambio social, la transformación de la cultura y de las instituciones sociales a lo largo del tiempo, se desarrolla mediante el siguiente proceso:

El cambio social surge en todas partes aunque el ritmo puede variar: algunas sociedades cambian a mayor velocidad que otras. Unas manifiestan cambios lentos y otras, como las tecnológicamente complejas, conllevan cambios importantes durante el tiempo de vida de una sola generación; un ejemplo son las técnicas médicas que tienen por objeto prolongar la vida y que se han desarrollado más rápido que las cuestiones éticas sobre cuándo y cómo se deben emplear. Otro ejemplo es el cambio radical de las pautas sociales relacionadas con la muerte, ya que la esperanza de vida en los países occidentales casi se ha duplicado en los últimos siglos.

Las sociedades industriales han promovido muchos tipos de cambio, por ejemplo la ciencia busca formas más eficientes de energía; los agentes de publicidad intentan convencer a los consumidores de que su vida no está completa si no adquieren un nuevo producto. Pero los especialistas rara vez prevén las consecuencias de los cambios tecnológicos: se pensó, por ejemplo, en las ventajas que traería consigo el automóvil, sin embargo nadie pensó en el medio ambiente, en la modificación de las sociedades, en la dispersión de los miembros de la familia, en la modificación del paisaje urbano ni, mucho menos, en la cantidad de defunciones por accidente automovilístico. El cambio social genera consecuencias positivas y negativas: los capitalistas acogieron con entusiasmo la Revolución Industrial porque el desarrollo tecnológico



aumentaba la producción y disparaba los beneficios; sin embargo muchos trabajadores se resistieron a que las máquinas relegaran sus habilidades a la obsolescencia.

En el mundo occidental el cambio en las pautas de interacción entre las personas de distinta raza, sexo y sexualidad dio lugar a la incomprensión y a relaciones tensas y, a veces, hostiles. Algunos cambios tienen importancia pasajera, mientras que otros pasan de generación en generación. Podemos darnos cuenta cómo poco a poco nos vamos adaptando a las innovaciones tecnológicas, pero sería interesante preguntarnos ¿será la revolución de la información tan importante como la Revolución Industrial? Esto a raíz de las consecuencias positivas y negativas que se derivan del cambio económico y social, como la aparición de nuevos tipos de trabajos, y la eliminación de los obsoletos, que permiten la conexión de las personas por medio de redes electrónicas, que se expanden constantemente, pero que también ponen en peligro el ámbito privado de los individuos.

La cultura como sistema dinámico constantemente incorpora nuevos elementos y se deshace de otros. El conflicto es como el motor de una sociedad, de las ideas, del entorno natural y del cambio demográfico. Ahora bien, es importante señalar que las causas de los cambios sociales son la invención, el descubrimiento y la difusión. Pero uno de los conceptos centrales del cambio social es el de modernidad. La modernidad hace referencia al presente en comparación con el pasado; la sociología incorpora a este concepto general muchas pautas sociales que surgieron con el comienzo de la Revolución Industrial y define modernidad como el proceso de cambio social que se inició con la industrialización.

Las consecuencias principales de la modernización son el declive de las pequeñas comunidades tradicionales, la expansión de las decisiones personales, el aumento de la diversidad de creencias, la orientación hacia el futuro y la conciencia del paso del tiempo.



## **Unidad 3. La sociología y la administración**

### **Temario detallado**

- 3.1. Dinámica social y la administración
  - 3.1.1. El individuo en el grupo de trabajo
  - 3.1.2. Características y elementos constitutivos
  - 3.1.3. Papel y estatus
- 3.2. Autoridad
  - 3.2.1. Tipos de autoridad
  - 3.2.2. Delegación de autoridad
  - 3.2.3. Formas de autoridad
  - 3.2.4. Tipología conductual de jefes y empleados
  - 3.2.5. Tipos de obediencia

### **3.1. La dinámica social y la administración**

Antes de establecer la relación entre la dinámica social y la administración, es importante definir las y delimitarlas para apreciar los nexos de trabajo entre ellas.

Para la administración la dinámica social es el movimiento interno de la sociedad, motivado por el individuo y su entorno. Por esto, el administrador debe conocer la lógica y coordinación de la sociedad en relación con la economía. Con el fin de desarrollar su profesión adecuadamente, el administrador deberá aplicar el proceso administrativo, que es necesario para definir objetivos, planear, organizar e integrar recursos y, también, útil para organizar y controlar grupos de trabajo. Posteriormente, el administrador podrá establecer los objetivos, analizar y procesar sus datos y, de acuerdo a ellos, tomar decisiones.

La tarea fundamental de la administración consiste en lograr determinadas metas mediante la organización y cooperación de un grupo de individuos. Debido a la importancia de esta tarea hay que tomar en cuenta dos cosas: los resultados que se desprendan del trabajo y el logro de los objetivos para beneficio de todos los integrantes. El administrador, como responsable de un equipo de trabajo, sólo



puede alcanzar los resultados deseados mediante la efectiva cooperación de sus subordinados. Por estas razones la labor de la administración en la sociedad es, tal vez, la de más importancia y su relación con la dinámica social se funda en la efectividad del proceso administrativo.

La administración y la dinámica social relacionan entre sí a un conjunto de hombres que buscan, por medio de un trabajo productivo, el beneficio de una empresa y el de ellos mismos; esto es posible gracias al proceso de socialización del individuo. Ayudar a establecer las causas de un determinado comportamiento estudiando la actitud del trabajador durante su jornada laboral es, en este caso, el trabajo de la administración. Pero ésta es una virtual consecuencia de una tarea más ardua: es su responsabilidad organizar y capacitar constantemente un equipo de trabajo eficaz; es su deber auxiliar en la planeación de acciones para organizar, dirigir y coordinar las propuestas elaboradas a partir de los estudios en materia de trabajo, con el fin de aplicarlas a los problemas detectados. Puesto que la organización de una sociedad es un factor principal de desarrollo, la administración se propone obtener los mejores resultados mediante una dinámica grupal que organice *sistemáticamente* el esfuerzo y cooperación de los individuos.

En este sentido, la labor de los gerentes es fundamental para lograr las metas deseadas, y la administración le ayuda a organizar al personal para lograr objetivos en común.

Debido a que los cambios tecnológicos, sociales, políticos y económicos afectan a las organizaciones, y, principalmente, a la administración, es urgente reforzar el trabajo en equipo. La sociedad, por su parte, exige la actualización de cada una de las profesiones que cooperan para su funcionamiento, incluida la administración. En respuesta a las exigencias de una economía mixta mundial, gobierno y empresas deberán comprometerse para salir adelante. El alto nivel educativo y la rápida movilidad harán cambiar las ideas respecto al trabajo. Las organizaciones tendrán que adecuar los objetivos a sus recursos humanos, tecnológicos y económicos para cumplir las metas propuestas.



### **3.1.1. El individuo en el grupo de trabajo**

Cada individuo se compromete distintamente con su realidad. Todos sabemos que el entorno nos influye de alguna manera y que las actitudes de cada uno tienen un impacto en la conducta, carácter y temperamento de los demás. La sociología del trabajo muestra que trascendemos nuestros deseos y necesidades individuales cuando cumplimos una función determinada satisfactoriamente. Cambia también nuestro comportamiento: muchas veces hay que desempeñar diferentes papeles dentro de la sociedad. Dichos papeles o actividades están siempre en consonancia con las normas establecidas.

Un grupo se define como dos o más personas que interactúan, y se influyen recíprocamente, en busca de un propósito común. Toda persona pertenece a un grupo social. El individuo se desenvuelve en grupos de trabajo. Está unido a él por algún tipo de vínculo, ya sea sentimental, de parentesco, escolar, deportivo, profesional o de clase. Junto con otras personas realiza una tarea determinada. Cada una de las personas que constituyen un grupo social guarda una identidad individual respetada y reconocida por sus compañeros. Somos seres sociales y por naturaleza formamos grupos constantemente.

El hombre se desarrolla en dos tipos de grupos: los primarios y los secundarios. Un grupo primario es un grupo social pequeño, cuyos miembros mantienen una relación personal y duradera entre sí. Son grupos que pasan mucho tiempo unidos, tal es el caso de la familia. El grupo primario se caracteriza por su integración y, por esto mismo, proporciona seguridad y bienestar a sus miembros.

Un grupo social secundario es grande. Sus miembros están unidos porque mantienen una actividad o persiguen un interés común. Los lazos afectivos o personales pasan a segundo plano: sus relaciones no son tan sólidas, no los unen lazos de lealtad, permanecen unidos para lograr determinados objetivos y cuando éstos llegan, termina la unión. Debido a la magnitud de estos tipos de grupos, sus miembros son heterogéneos. Esta característica afecta su dinámica y la posibilidad de que sus miembros busquen establecer relaciones con personas



ajenas al grupo. Pero sus miembros pueden satisfacer, dentro de la organización, los intereses más diversos. Un grupo grande y heterogéneo es relativamente estable y si se dispersa es probable que sus miembros interactúen con los integrantes de otros grupos. Podemos observar otros fenómenos en el interior de las organizaciones: la composición social facilita o dificulta la interacción de los miembros del grupo. Cuando todos los integrantes gozan del mismo prestigio la relación es más fácil, abierta. Pero cuando los grupos son de distinto nivel de poder y prestigio, la interacción se dificulta, lo que crea grupos herméticos o cerrados.

El propósito del coordinador grupal es involucrar al empleado dentro de un grupo de trabajo; como integrante, el trabajador tiene que comprender la importancia de hacer bien su labor para el logro de los objetivos de la empresa. El coordinador grupal será el que planifique, organice y controle el trabajo. Mantendrá una constante línea de comunicación con otras personas del equipo y propiciará la responsabilidad para establecer un equilibrio entre los trabajadores. De la capacidad para organizar un grupo depende que el trabajo sea eficiente y efectivo. Y aún más: el éxito (ya sea a corto o largo plazo) depende del buen funcionamiento social y administrativo que es la efectividad de todos los procesos. Una empresa logra sus objetivos con mayor facilidad por medio de un grupo. También el individuo alcanza sus objetivos, pues de manera individual es difícil que crezca económica y socialmente. Así como la organización social es fundamental para la existencia del hombre, la formación de un grupo eficiente es vital para el desarrollo de una empresa.

### **3.1.2. Características y elementos constitutivos**

Hemos visto que un grupo social es la reunión de dos o más personas con identidad propia, pero que mantienen algún tipo de vínculo o relación entre sí. Las experiencias e intereses comunes, vínculos de confianza, lealtad y dependencia agrupan a las personas en diversas organizaciones. Como miembros de un grupo social son dependientes de él, aunque conscientes de su propia individualidad. Las categorías que nos son útiles para clasificar o calificar a las personas, como



raza, sexo o edad, no funcionan como nexos poderosos para establecer un grupo determinado por intereses definidos. Forman una clase social o una comunidad y entre ellos no existe una interacción frecuente. Estableceremos, entonces, cuáles son las características definitorias de un grupo social:

- a) Interaccionan entre ellos regularmente.
- b) Mantienen la unidad de sus miembros.
- c) Se encuentran en un mismo rango cultural o adquieren el mismo tipo de cultura.
- d) La pertenencia al grupo es por convicción propia y no por presiones.
- e) Los objetivos que se manejan son aceptados por todos.
- f) Respetan las normas, reglas y políticas establecidas dentro del grupo.

Un grupo de trabajo sin cabeza no funciona: nadie buscaría una utilización adecuada de los recursos con que cuenta una empresa ni motivaría un esfuerzo sostenido para lograr los objetivos de la organización. Estas tareas están destinadas para el administrador; sus dotes de observador y trato de la fuerza de trabajo le permitirán conocer el comportamiento individual y grupal de la organización, así como motivar y diseñar relaciones organizacionales de autoridad, comunicación, autoaprendizaje, investigación y capacitación, destinadas al buen funcionamiento y desarrollo de la fuerza laboral de la empresa.

Junto a la observación y tacto para el trato social también es necesario contar con alguna destreza técnica, humana y conceptual:

La destreza técnica permite al administrador conocer y poder usar algunas herramientas, procedimientos o habilidades de un campo especializado.

La destreza humana facilita su relación laboral con otras personas: sabe comprenderlas y motivarlas. Esta destreza es útil también a nivel grupal, pero es necesario contar con un amplio conocimiento de las relaciones y conductas de los integrantes de su equipo de trabajo para poder dirigirlos de manera efectiva.



La destreza conceptual lo ayuda a coordinar e integrar todos los intereses y actividades de la organización, es decir, le permite verla como un todo, con el fin de comprender la relación entre sus partes y entender que un cambio en cualquiera de sus partes puede afectar la unidad de la empresa.

La adquisición de estas destrezas va del aprendizaje fácil a la enseñanza difícil. La destreza técnica no representa ningún problema, pero la adquisición de la destreza humana implica tener tino para entender las complejas relaciones humanas. La destreza conceptual, por su parte, requiere de hábitos mentales que tuvieron que haberse desarrollado desde la vida temprana de la persona en cuestión, por eso su enseñanza es casi imposible. Debido a esto las tres destrezas o cualidades corresponden a una determinada escala jerárquica. El escalón más bajo está relacionado con la destreza técnica y humana porque en estos niveles ocurre el mayor número de relaciones humanas y variedad de trabajos. La destreza conceptual, en cambio, corresponde a la cúspide de la escala jerárquica: el gerente de este nivel, por ejemplo, interviene más en las decisiones a largo plazo (que afectan grandes porciones de la empresa). Es claro que la destreza conceptual es la más importante.

### **3.1.3. Papel y status**

El término “papel” o “rol” es originario del teatro. Se utiliza para designar la actividad que le corresponde al individuo dentro de un grupo. El papel o rol es el conjunto de derechos, obligaciones y expectativas, culturalmente definido, que acompaña un status en un sistema social.

El rol debe corresponder al status o posición jerárquica del individuo. Toda una serie de patrones de comportamiento se atribuyen a alguien que ocupa una posición determinada dentro de una unidad social. Un papel puede ser considerado como un medio para lograr ser aceptado y, así, acceder a los recursos sociales, culturales y materiales. El papel y status son elementos opuestos, pero complementarios; uno no podría existir sin el otro.



Un status funciona como un organizador social: indica a una persona qué lugar le corresponde en el rompecabezas. También permite hacer suposiciones sobre la forma de vida de una persona, pero no se debe juzgar apresuradamente ni considerar el status como causa de vergüenza. El término status nos sirve para definir la posición que un individuo ocupa en la sociedad.

El comportamiento del individuo debe variar de acuerdo al papel que desempeñe; diferentes grupos exigen distintos roles y comportamientos con los demás, por esta razón uno de los principales problemas es la confusión de roles. Se han podido observar síntomas que muestran la adaptación o rechazo a los múltiples roles que el individuo adopta para cada una de las situaciones y necesidades:

- a) *Identificación con el rol.* Las personas tienen la capacidad de cambiar de roles rápidamente cuando reconocen que la situación y sus necesidades demandan cambios importantes. Ciertas actitudes o comportamientos con un papel son los que determinan la identificación con el rol.
- b) *Percepción del rol.* El individuo reacciona a una situación determinada de acuerdo a una previa interpretación de la manera como cree que debe ser su comportamiento. Esta interpretación puede ser producto de estímulos externos, como la observación de las demás personas, libros, películas, programas televisivos, etcétera.
- c) *Expectativas del rol.* Son las expectativas que se tienen sobre la manera de actuar en una situación determinada. Cuando las expectativas de un rol se concentran en categorías más generales, surgen los estereotipos, a los que se considera como conductas típicas o ejemplares.
- d) *Conflicto de roles.* Un conflicto de roles surge cuando una persona encuentra que el cumplimiento de un papel puede hacer más difícil el cumplimiento de otro. El conflicto sería llevado al extremo cuando dos o más expectativas de papeles resultaran mutuamente contradictorias, por ejemplo, un rol que exige cumplir como un gerente preocupado por sacar adelante la productividad de la empresa puede ir en contra de ser un buen amigo de sus subordinados o de cumplir como esposo y padre amoroso que dedica tiempo y atención a su familia.



Todos hemos enfrentado conflictos de rol. Éstos aumentan la tensión interna, propician la frustración y ocasionan distintas conductas que modifican nuestro comportamiento. Para evitarlos se puede recurrir a la aplicación rigurosa de los reglamentos o establecer una comunicación con los demás para buscar su comprensión y lograr su apoyo. También es válido negociar, ganar tiempo, retirarse del conflicto o redefinir hechos y situaciones en busca de una congruencia.

Es importante definir el cargo a desempeñar y el status con que se cuenta. El papel o rol de tensión ocurre cuando un status ocasiona demandas contradictorias y conflictivas. El rol del conflicto se suscita cuando los diferentes rangos de un individuo provocan demandas incompatibles con cada una de las funciones asignadas.

Ya mencionábamos que el status es la posición jerárquica que guarda cada individuo dentro de un grupo específico. El status influirá en las interacciones que se susciten en los grupos, por eso es tan importante analizar la posición que ocupa cada miembro. Algunas personas tendrán dentro de él una posición más elevada, lo cual implica que, consciente o inconscientemente, se les trate de una manera protocolaria, es decir, con respeto y, quizá, hasta con temor. Muchas personas luchan por alcanzar determinados niveles, posiciones o categorías que les proporcionen el derecho a determinados beneficios económicos y un trato especial. Esta tendencia es tan fuerte que hasta el grupo más pequeño desarrolla una división jerárquica y establece funciones, derechos y rituales significativos que permiten diferenciar a sus miembros y establecer un trato determinado.

Una sociedad estructurada por clases presenta dos tipos de status: el *formal* e *informal*.

- a) *El status informal* es aquél que un grupo reconoce y acepta a partir de méritos informales como experiencia, conocimientos, habilidades, antigüedad, educación, cierto grado de escolaridad, o cualquier otra cosa susceptible de convertirse en un valor de status.



- b) *El status formal* es asignado oficialmente por la organización. En estos casos, la jerarquía con la que cuenta un individuo se impone a los integrantes de un grupo.

El status informal no es menor que el status formal ya que en muchos casos se antepone a este último. También suelen presentarse *problemas de categoría jerárquica* que se manifiestan de la siguiente manera:

- a) *La incongruencia de categorías*. Ocurre cuando existe algún desacuerdo entre los miembros del grupo, respecto a la posición de un individuo, por falta de *símbolos de status*. Se generará confusión en las relaciones interpersonales; las personas estarán inseguras respecto a qué grado de respeto deben otorgarle a un individuo en particular.
- b) *El desacuerdo de status*. Ocurre cuando las personas mantienen relaciones que no concuerdan con su jerarquía grupal. Se espera que las personas se mantengan dentro de sus propios grupos de referencia, pues con ellos se identifican compartiendo sus valores y conducta. Algunos especialistas opinan que si se mantienen relaciones sociales con gente de otro rango, su comportamiento está "fuera de lugar"; si los de categoría elevada, por ejemplo, se asocian de manera continua con individuos que no pertenecen a su grupo de referencia, pronto se verán en problemas respecto a su propio status. Esta posición es discutible. Yo concuerdo con los que opinan que las personas no pierden status ni autoridad por relacionarse con gente de nivel inferior; al contrario, esto los eleva moralmente y los hace ganar fácilmente el liderazgo informal (por ejemplo, un administrador de hospital que convive con las enfermeras, o un gerente de producción que ayuda a sus trabajadores a resolver un problema en la planta o les invita un refresco para conversar y sociabilizar, no pierde por ello su status ni su autoridad).

La mayoría de los rangos sociales son alcanzados mediante el esfuerzo personal y un aceptable comportamiento. Otro tipo de status son los asignados al individuo cuando nace, o durante diferentes etapas de su ciclo de vida.



Los papeles y status sientan las bases para las relaciones sociales. Además permiten evaluar el rango de la otra persona respecto al nuestro y nos proporcionan información sobre las expectativas de rol y el tipo de relación que podría desarrollarse.

### **3.2. Autoridad**

La autoridad nace por la necesidad de estabilidad dentro de las organizaciones. La autoridad es un poder aceptado por los individuos o grupos y legitimado por el nivel jerárquico más alto de la organización. Sin embargo, autoridad y poder son dos cosas diferentes. Según la definición del sociólogo Max Weber, autoridad es el poder que se ejerce de forma legítima, es decir, el derecho legal de ordenar a otros una determinada acción. El poder, por su parte, es arbitrario y se propone alcanzar objetivos pese a la oposición de otras personas.

Una persona con autoridad influye en el acto de uno o varios individuos. Las personas obedecen por persuasión, sanción, solicitud, coerción o restricción; sin embargo, lo más viable es que el individuo obedezca por convicción propia. Cuando se recurre a la fuerza o al castigo no se logra el cumplimiento del objetivo real, puesto que el individuo no está convencido de lo que está realizando. Esto ocasiona descontento y falta de motivación en los integrantes de la empresa.

Max Weber supone que puede existir una estructura de autoridad principal muy complicada, pero siempre contará con un centro de autoridad donde se toman las decisiones finales y se resuelven los conflictos. La autoridad principal estará relacionada con la actividad final primaria de la organización y sólo indirectamente con las actividades secundarias.

Es necesario manejar diferentes tipos de autoridad dentro de las organizaciones. La autoridad formal es el derecho delegado por la organización a un individuo o departamento para controlar procesos prácticos, políticas específicas u otros asuntos relativos a las actividades que emprenden los miembros de otros departamentos. La autoridad lineal es ejercida por un jefe sobre un grupo, y la



autoridad funcional es ejercida por uno o varios jefes sobre actividades distintas. La aceptación de la autoridad dependerá de cómo y cuándo se den las órdenes. Una orden deberá ser comprensible, congruente, compatible y factible para las funciones del subordinado. La obediencia va ligada a la autoridad, sin la primera no funcionaría la segunda.

Para mayor información:

<http://www.itlp.edu.mx/publica/tutoriales/admoncomp/tema53.htm>

### **3.2.1. Tipos de autoridad**

Existen ocho tipos de autoridad:

1. *Autoridad de tipo tradicional.* Es el poder legitimado gracias a pautas culturales establecidas en el pasado; por ejemplo, en la antigua Roma, el poder imperial era otorgado por una tradición establecida por la sociedad en la que todos compartían la misma herencia cultural y concepción del mundo. La autoridad tradicional está ligada a la memoria colectiva. Todavía hoy podemos identificarla en manifestaciones de la vida cotidiana: los padres ejercen sobre sus hijos pequeños este tipo de autoridad, en tal caso ésta se basa en el status del padre más que en sus conocimientos
2. *Autoridad de tipo legal racional.* Definida por Weber como la autoridad burocrática, es el poder legitimado por reglas o regulaciones aprobadas legalmente; éste tipo de autoridad es otorgada por el Estado o las organizaciones formales que rigen la vida política de una sociedad.



3. *Autoridad legítima*. Es la que se ejerce por una persona, como el capitán de milicia que tiene el poder sobre los tenientes y los sargentos. Este tipo de autoridad es otorgada en forma legal.
4. *Autoridad coercitiva*. Es la que se lleva a cabo por medio del temor o el castigo, como ejemplo podemos mencionar las relaciones de poder de las cárceles.
5. *Autoridad de recompensa*. Es la que se efectúa no por convicción sino por el premio que se otorgará. En este tipo de autoridad no hay cumplimiento sin tener asegurada una recompensa.
6. *Autoridad de experto*. Es otorgada de acuerdo a la experiencia que se tiene o por las habilidades que se han ido adquiriendo al pasar el tiempo .
7. *Autoridad de referencia*. Es cuando se identifica al individuo como el líder de la organización, puesto que se le tiene gran estima, y es admirado e imitado por los subordinados.
8. *Autoridad carismática*. Es el poder transformado en autoridad. El carisma se considera como el conjunto de cualidades excepcionales que tiene una persona, interpretadas como de origen o inspiración divina. Pero en términos políticos es el poder legitimado por cualidades personales y excepcionales que inspiran devoción y obediencia. El carisma lo tienen las personas que por la fuerza de su personalidad, su creatividad o magnetismo personal se hacen obedecer y consiguen adeptos. Esta característica se deriva de la personalidad, pero también refleja las expectativas de la sociedad acerca de las características que deben tener los líderes. Debido a que la autoridad carismática reside en un individuo, cualquier autoridad de este tipo se enfrenta a una crisis de supervivencia cuando muere su líder.

Por la relación tan íntima con la autoridad, es importante señalar la relevancia del líder dentro de una organización.



El líder en la sociedad actual está obligado a ser un constante agente de cambio. Las organizaciones demandan una nueva generación de directivos, capaces de retar los procesos, inspirar una visión compartida, levantar los ánimos, canalizar positivamente la inconformidad y capacitar a otros para la acción. La práctica del liderazgo ha sido objeto de muchas investigaciones sociales que estudian el perfil de los líderes que se han desarrollado y adaptado a lo largo de la historia, hasta la identificación de los elementos o circunstancias que los generan y mantienen al frente de los grupos sociales.

El verdadero líder es el que comienza a autoeducarse y perfeccionarse en la práctica de las virtudes humanas. Con su ejemplo marca la pauta para que otros, a su vez, busquen desempeñarse y desarrollarse de una manera integral. Como objetivo primordial, el líder de cualquier grupo social debe estar comprometido con el reto de incrementar el valor o la importancia de su propia organización.

El líder se propone desarrollar habilidades para propiciar el cambio y, a la vez, influir en su rumbo, dirección y amplitud. Los líderes son pioneros por naturaleza: se atreven a salir de lo convencional y buscan nuevas formas de hacer las cosas. Estas acciones las realizan bajo dos compromisos: la búsqueda de oportunidades y la toma de decisiones. No obstante, antes de poder ejercer un liderazgo efectivo, es preciso que el líder aprenda a autodirigirse para dirigir su propio avance.

Las definiciones de liderazgo presentan un denominador común: influir en la conducta de los demás. El liderazgo es el proceso sistemático mediante el cual un individuo ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales. No se trata de influencias ocasionales o esporádicas ni de influencias ligadas al ejercicio de una tarea grupal concreta. Se trata de una influencia permanente, que se dirige a un número relativamente amplio de personas durante un tiempo considerable.

Cada líder tiene determinado estilo de liderazgo, que se desarrolla a partir de experiencias, disciplina y capacitación. El líder debe buscar su estilo y ejercitarlo, pues la conducta que refleja afectará a los miembros del grupo y a sus adeptos. Será su estilo de liderazgo el estímulo que mueva a cada uno ante diferentes



circunstancias. Cuando alguien adopta un papel de líder dentro de una organización, el resultado depende de cómo maneje sus habilidades técnicas, humanas y conceptuales.

Definimos habilidad técnica como la capacidad para poder utilizar los recursos con el fin de desarrollar tareas específicas y afrontar problemas. Por medio de su habilidad en el terreno de las relaciones humanas podrá motivar a las personas para conducir efectivamente el grupo de trabajo. Con la habilidad conceptual podrá comprender la complejidad de la organización en su conjunto y la importancia de su actividad dentro de la organización.

Inevitablemente, el liderazgo requiere del uso del poder para influir en los pensamientos y en las acciones de otras personas. Sin embargo, esto implica que se llegue a equiparar el poder con la habilidad para obtener resultados inmediatos; que se ignoren los diferentes caminos por los que se puede acumular legítimamente poder y que se pierda el control por el afán de obtener más. El desarrollo de un liderazgo colectivo y un manejo ético tienen la finalidad de eliminar estos riesgos.

### **3.2.2. Delegación de autoridad**

La delegación de autoridad consiste en que un superior concede autoridad y responsabilidad a un subordinado. Esta función tiene ventajas y desventajas:

#### *Ventajas.*

1. Permite al directivo dedicarse a las actividades de más importancia, en tanto que las funciones detalladas y rutinarias se delegan.
2. A través de la delegación de autoridad la responsabilidad se comparte y se vuelve más significativa.



3. Motiva a los subordinados al hacerlos partícipes del logro de los objetivos.
4. Capacita a los subordinados para ciertas decisiones importantes.

#### *Requisitos para delegar*

1. Delimitar claramente la autoridad y responsabilidad delegada y transmitirla preferentemente por escrito, a fin de evitar conflictos, duplicidad de funciones, fuga de autoridad, etcétera.
2. Especificar claramente metas y objetivos de la función delegada.
3. Capacitar al personal a quien se va a delegar.
4. Establecer estándares de actuación de tal manera que se fomente la iniciativa, creatividad y lealtad hacia la organización.
5. Convenir sobre las áreas de no delegación.
6. El directivo deberá mostrar interés en el desempeño del empleado, en relación con la función delegada.
7. Reconocer el buen desempeño y confiar en los subordinados.

En relación a los niveles jerárquicos y a la delegación de autoridad se plantea el problema de la centralización o descentralización de mando. El grado en que conviene centralizar o descentralizar depende de muchos factores, entre los que destacan:

- a) El tamaño de la empresa.
- b) La capacidad y experiencia de los jefes con los que se cuenta.
- c) La cantidad de controles que puedan establecerse (a cada grado de delegación debe corresponder un establecimiento de control).

La pequeña empresa (quizá la de un sólo nivel jerárquico intermedio) tiene más posibilidades de centralización porque el jefe conoce todas las personas, las situaciones concretas y las técnicas aplicables. Por el contrario, en la gran empresa conviene más la descentralización porque el contacto personal del administrador con los trabajadores es imposible, por lo mismo, desconoce las



situaciones, problemas concretos y no abarca todas las técnicas aplicables. Es conveniente que las empresas, ya sean grandes o pequeñas, tomen decisiones de acuerdo al nivel en que se presentan los problemas.

#### *Ventajas de la descentralización*

La descentralización permite a las unidades directivas de los niveles más bajos de la organización tomar decisiones más viables, porque:

- a) Los jefes están más cerca del punto donde se deben tomar las decisiones, lo que disminuye los atrasos causados por las consultas a los superiores distantes.
- b) Permite aumentar la eficiencia: el tiempo y aptitud de los funcionarios se aprovechan mejor y se evita que descuiden su trabajo.
- c) Los altos funcionarios pueden concentrarse en las decisiones de mayor importancia, dejando las menos importantes a los niveles más bajos.
- d) Permite la formación de ejecutivos locales o regionales más motivados y más conscientes de sus resultados operacionales.

#### *Desventajas de la descentralización*

- a) Falta de uniformidad en las decisiones.
- b) Insuficiente aprovechamiento de los especialistas al considerar que ya no se necesita la asesoría de la oficina matriz.
- c) Falta de jefes capacitados.

### **3.2.3. Formas de autoridad**

Las formas de autoridad tienen como fin transmitir el modo como debe cumplirse una determinada orden. Oficios, circulares o instrucciones son el medio de



transmisión. Para que las órdenes se lleven a cabo empleamos recursos como la motivación y comunicación.

### *Motivadores.*

Los motivadores estimulan al trabajador. Son recompensas, incentivos, o medios por los que es posible establecer la prioridad de necesidades en conflicto. Un gerente contribuye a reforzar la motivación mediante una estrategia favorable. Por ejemplo, el personal que ha adquirido una reputación de excelencia y alta calidad tiende a sentirse motivado para mejorar aún más. A la vez, un ambiente adecuado al desempeño directivo tiende a motivar una administración de alta calidad. Un ambiente motivador influye en la conducta del individuo y en su desempeño. En cualquier empresa organizada, los gerentes se preocupan por establecer incentivos y usarlos de diversas maneras. Si una compañía o cualquier otro tipo de empresa desea ser eficiente y tener éxito, una buena parte de los impulsos del personal deberá ser estimulada. Una buena motivación ocasionará también que el empleado se sienta satisfecho por su desempeño.

Para mayor información:

<http://www.itlp.edu.mx/publica/tutoriales/admoncomp/tema53.htm>

### **3.2.4. Tipología conductual de jefes y empleados**

Existen diferentes tipos de jefe dentro de las organizaciones: el orgulloso, el maquiavélico, el conformista, el autócrata, el demócrata, el paternalista, el burócrata, el extrovertido, el conflictivo, el activo y el gracioso.

Los siguientes factores determinan la relación de cada uno de estos jefes con el personal a su cargo: temperamento, nivel emocional, agresión, evasión,



aislamiento y resignación. Describiremos a continuación cada uno de los tipos de jefe enumerados anteriormente.

1. *El jefe orgulloso.* Es un personaje soberbio. Se complace en escuchar adulaciones y elogios por su trabajo. Con este comportamiento demuestra una autoestima baja y falta de seguridad en sí mismo.
2. *El jefe maquiavélico.* Como la gran obra de Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*, este tipo de jefe está al acecho de brotes de inconformidad para desintegrar los equipos de trabajo y suscitar un conflicto. Explota los límites de la prudencia y ocasiona que los miembros del equipo se disgreguen y su relación se torne conflictiva.
3. *El jefe conformista.* La atmósfera que se respira en un ambiente de trabajo donde labora el jefe conformista es de falta de compromiso. Los trabajadores desempeñan su actividad, pero nadie la supervisa. Su autoridad disminuye por falta de responsabilidad en las funciones que le corresponden.
4. *El jefe autócrata.* Busca únicamente el beneficio personal y de la organización. Su actitud despótica no le permite interesarse por las necesidades de sus trabajadores; no existe motivación, comunicación ni, mucho menos, una relación cordial entre jefe y empleado. Piensa que sus trabajadores son parte del mobiliario de la empresa y no toma en cuenta sus sentimientos.
5. *El jefe demócrata.* Es una persona con un alto nivel de autoestima. Piensa en las necesidades de los demás, motiva y guía al personal de una manera adecuada para el cumplimiento de los objetivos principales, tanto de la empresa como de la colectividad; distingue claramente cuál es la necesidad prioritaria de cada uno de los integrantes de la organización; trabaja en equipo y toma en cuenta la opinión de colegas y subordinados.



6. *El jefe paternalista.* Considera que el personal a su cargo es incapaz de resolver los problemas que se lleguen a presentar, por lo tanto es él quien los resuelve. Por su desconfianza su modo de trabajo se basa en las recompensas.
7. *El jefe burócrata.* Fanático de los programas, reglas y políticas de la organización, es un jefe con una mentalidad completamente cerrada. No se relaciona ni motiva a su personal; busca, por el contrario, complicar la vida laboral de los trabajadores. Por lo regular son personas insatisfechas consigo mismas, inseguras y de autoestima baja.
8. *El jefe extrovertido.* Aunque su autoestima es saludable y sabe comunicarse, motivar e interrelacionarse con su personal, no es una persona en la que se pueda confiar.
9. *El jefe conflictivo.* Su nombre lo dice todo. Es una persona que busca problemas en todas partes y si no los hay los encuentra en cualquier aspecto del personal con el que trabaja. No cuenta con una autoestima alta y por lo general presenta problemas de comunicación.
10. *El jefe activo.* Este tipo de jefe es una persona altamente eficiente, constantemente está en movimiento. Controla el desempeño del personal integrando a sus miembros y exigiendo buenos resultados de la actividad que se está llevando a cabo. Sabe mantener su autoridad y el respeto de su personal.
11. *El jefe gracioso.* Es una persona de temperamento ligero en quien realmente no se puede confiar, esperar resultados concretos ni mantener el respeto y la autoridad ante el personal que tiene a su cargo.

### **3.2.5. Tipos de obediencia**

“El primer grado de humildad es una obediencia sin demora”.



“Nadie está obligado a cooperar en su propia pérdida o en su propia esclavitud... La Desobediencia Civil es un derecho imprescriptible de todo ciudadano. No puede renunciar a ella sin dejar de ser hombre... La democracia no está hecha para los que se portan como borregos. En un régimen democrático, cada individuo guarda celosamente su libertad de opinión y de acción. Cada ciudadano se hace a sí mismo responsable de todo lo que hace su gobierno; tiene que prestarle todo su apoyo mientras ese gobierno vaya tomando decisiones aceptables.

”Pero el día en que el equipo que está en el poder haga daño a la nación, cada uno de los ciudadanos tiene la obligación de retirarle su apoyo.”

Mahatma Gandhi

Podemos clasificar la obediencia de la siguiente manera:

- a) *Obediencia refleja*. Es la ejecución automática de una orden. Por ejemplo, en el decir “¡ firmes ¡”, en un contexto militar, o “¡ siéntate ¡” no interviene la voluntad del individuo sino un acto reflejo.
- b) *Obediencia voluntaria*. Ésta presupone la intervención del razonamiento por parte del que recibe la orden. El ejecutante sabe lo que hará y que los resultados de su acción tendrán determinadas consecuencias.
- c) *Obediencia reflexiva*. Es la omisión del propio juicio no por temor a un castigo sino por convencimiento y lealtad. Esta obediencia se considera como auténtica y deseable, ya que la orden se acepta porque se asume como una decisión adecuada de quien tiene y ejerce el mando.

La obediencia no debe estar destinada a los requerimientos personales del jefe. La obediencia es un medio, y no un fin en sí misma. La obediencia tiene que ver con la formación de la personalidad, carácter y aprendizaje del empleado. De igual modo que la organización, el individuo se encuentra continuamente en proceso de crecimiento. La obediencia se considera como una virtud y todas las virtudes son medios para alcanzar metas superiores.



Cuando una organización cuenta con un personal obediente tiene el terreno despejado y firme para encaminarse al cumplimiento de los planes y objetivos de la organización. Un personal disciplinado tiene autocontrol, lealtad, sinceridad, humildad y un entrenamiento que le permite cumplir con sus actividades y, si fuera el caso, mandar responsablemente.

La obediencia hace que el trabajador pueda ser autónomo y libre. El crecimiento del ser humano comprende esto, así como un sentido de la responsabilidad. Responsabilidad y obediencia van de la mano. Dentro de la organización el que sabe obedecer sabe mandar y esta facultad asegura una correcta planeación, organización, dirección y un control adecuado.



## **Unidad 4. Las organizaciones sociales**

### **Temario detallado**

- 4.1. Interacción y estructura social
- 4.2. Grupos y organizaciones
- 4.3. Grupos sociales
- 4.4. Organizaciones formales
  - 4.4.1. Las organizaciones y sus ambientes
  - 4.4.2. Sobrevivencia de las organizaciones
  - 4.4.3. Adaptándose al futuro: la organización posempresarial

Nuestra sociedad tiene su fundamento en las organizaciones. Dentro de ellas se desenvuelve nuestra vida social, afectiva y profesional.

Si nos remontamos a la historia, podemos ver que por medio de formas de organización el antiguo Egipto construyó las pirámides, los emperadores de China construyeron sistemas de riego y los primeros papas constituyeron una iglesia de tipo universal.

La civilización moderna depende en gran parte de organizaciones sociales racionales y eficientes, valores con un alto grado moral. Las agrupaciones de la sociedad moderna satisfacen mayor número de necesidades sociales y personales, incluyen a mayor parte de los ciudadanos y afectan una parte importante de sus vidas.

La organización coordina un gran número de acciones humanas, crea un poderoso instrumento social integrando al personal con los recursos y uniendo en la misma trama empresarial a dirigentes, expertos, trabajadores, máquinas y materias primas; al mismo tiempo, valora continuamente su propia actuación e intenta autorregularse para lograr sus fines. De esta forma las organizaciones satisfacen las diversas necesidades de la sociedad y de sus ciudadanos, mejor que agrupaciones humanas más pequeñas y más naturales, como la familia,



los grupos de amigos y las comunidades. La sociedad moderna tiene tantas organizaciones que se necesitan todo un sistema de organizaciones de segundo orden para ordenarlas y supervisarlas. Los cambios en la naturaleza de la sociedad han hecho que el medio social termine aceptando las organizaciones.

Pero las organizaciones no han resultado del todo positivas. Su amplitud y racionalidad no se ha realizado sin costo social y humano; mucha gente que trabaja para organizaciones a veces se siente profundamente frustrada y enajenada: en este caso la organización es perjudicial, ya que en vez de convertirse en servidor obediente de la sociedad, se vuelve su amo.

Pocas personas estarían de acuerdo en volver a una sociedad tradicional con agrupaciones humanas pequeñas, íntimas e ineficientes. Aunque esto no es posible, se hacen esfuerzos constantes para reducir los efectos de frustración y distorsión de estos descomunales instrumentos de la sociedad moderna, y, al mismo tiempo, se mantiene, e incluso se acrecienta, su eficiencia.

Los recursos humanos se cuentan entre los principales medios de que disponen las organizaciones para conseguir sus fines; cuanto menos una organización enajena a su personal, más eficiente es. Los trabajadores satisfechos trabajan más y mejor que los frustrados. Es importante señalar que no todo lo que aumenta la racionalidad reduce la felicidad y no todo lo que aumenta la felicidad reduce la eficiencia.

Actualmente, la industrialización presagia cambios importantes en todos los sectores de la sociedad: una elevación en los niveles y en los logros de la educación, la extensión de la conciencia política, la secularización, el crecimiento rápido de la ciencia, la decadencia de la familia y el aumento de la movilidad social. Muchos de estos elementos son consecuencia de la modernización, que también incluye el desarrollo de las organizaciones.

La sociedad de organización moderna exige una clase de personalidad diferente. Ésta tendrá que desenvolverse en diversas organizaciones, como el



campo familiar, incluido en la comunidad residencial, el laboral, que incluye sistemas que no comparten muchas normas y mantienen diferentes relaciones jerárquicas. Es deseable que la personalidad del trabajador se adapte a un nuevo ritmo de trabajo y que las tensiones generadas encuentren alivio en la convivencia familiar y personal, así como algunas de las tensiones del hogar se relajen en el desempeño diario.

Para mayor información:

<http://organizaciones-sociales.deamerica.net/?art=94>

<http://memphismisraimuruguay.netfirms.com/historia.html>

#### **4.1. Interacción y estructura social**

La interacción en la estructura organizacional afecta el comportamiento del individuo. Para entender mejor hay que mencionar qué es la estructura social.

La estructura social es el conjunto de patrones, relativamente estables y perdurables, que organizan las relaciones sociales y mantienen el armazón básico de lo que llamamos sociedad. La estructura es esencial en la interacción social cotidiana pues permite el funcionamiento de pequeños grupos, como la familia, que mantienen unida a una sociedad .

La estructura social limita de alguna manera la libertad individual para actuar, pero permite coordinar nuestras acciones con las de otras personas para poder lograr metas individuales y colectivas. Además de permitir anticipar la actuación de otras personas en una circunstancia determinada, reduce algunas de las conjeturas en encuentros sociales y hace la interacción social más ordenada y predecible. La estructura social cambia a través del tiempo; el acceso de la mujer a muchos de los campos laborales y la situación del hombre en cuestión de roles son ejemplos de cambio e integración.



Existen dos acercamientos básicos a la estructura social: la microperspectiva y la macroperspectiva. Analizar la conducta social desde la macroperspectiva es observar mediante un diagrama, pero un mapa de la estructura social, si esto fuera posible, nos mostraría, en tercera dimensión y con muchas capas sobrepuestas, patrones de interacción entre individuos, grupos y organizaciones formales que se relacionan con otras empresas mediante instituciones y relaciones globales entre una sociedad y otra. La microperspectiva usa un sentido amplio para analizar los patrones globales y las tendencias a largo plazo de poblaciones, sociedades y el mundo en conjunto; es como una lente de acercamiento que produce análisis detallados de lo que las personas hacen, dicen y piensan en el flujo real de experiencia momentánea.

La interacción social se lleva a cabo cuando un conjunto de individuos se relaciona, ya sea de forma personal o grupal. Dentro de cada relación establecida existe un objetivo determinante. Los resultados que se obtengan dependen de la calidad de la relación de cada uno de los individuos. Conocemos mucho acerca de la interacción entre personas, algo acerca de la interacción entre grupos; pero poco acerca de la interacción entre organizaciones. La sociedad moderna está constituida por organizaciones, pero la forma en que interactúan éstas no ha sido explorada sistemáticamente.

Es el Estado, por medio de sus leyes, agencias administrativas, tribunales y comisiones reguladoras, el que regula activamente una variedad muy grande de interacción entre organizaciones, incluyendo la que se da entre organizaciones financieras y productoras, entre escuelas, entre partidos políticos y medios de masa, entre escuelas e iglesias. En toda sociedad tienden a mezclarse varias formas de regulación. El análisis de estas formas presenta dos extremos. En el primero está el *laissez-faire*, asociado con la concepción tradicional liberal del Estado. En este caso se espera que el Estado se abstenga de interferir en las relaciones entre organizaciones, a menos que sea absolutamente necesario, para evitar un daño público de consideración, como el que resultaría de una larga interrupción de un servicio público a causa de un conflicto entre sindicato y empresa o entre sindicatos rivales. El Estado divide



las nuevas tareas entre los diversos sectores de organización, sin obligar, controlar o empujar a ninguna agrupación a seguir las indicaciones.

En el otro extremo se encuentra el sistema de planeación totalitaria. En este caso, la mayoría de las organizaciones está subordinada directamente al Estado y recibe órdenes específicas de las organizaciones estatales superiores, y éstas a su vez están bajo el control de una organización. La interacción de organizaciones en cualquiera sociedad no está regulada nunca por un sólo esquema; las necesidades de la sociedad son demasiado variadas como para permitir en ella aún más totalitarismo. Las agrupaciones se diferencian por las clases de combinaciones que forman partiendo de diversos esquemas analíticos, pero ninguna sociedad moderna se basa en él en grado importante para sus relaciones con las organizaciones.

Existe, actualmente, un pequeño cuerpo, pero rápidamente creciente, de información sobre la aparición de organizaciones en los países menos desarrollados. Las diferencias entre estos países son enormes. No cuentan con una discusión detallada de sus diversas estructuras sociales y de sus culturas. La mayor parte de esos países son menos mundanos y menos ascéticos en sus orientaciones que los occidentales. El ciudadano típico está más orientado hacia gratificaciones a corto que a largo plazo y, por lo tanto, está enfocado hacia su logro. Mientras muchas de estas sociedades han mostrado un apetito creciente de bienes y servicios, que pueden suministrar las organizaciones eficientes y modernas, en pocas de ellas se ha desarrollado un intenso compromiso con la clase de conducta que la organización racional exige.

Las sociedades más próximas a la moderna son aquellas en que la red de organizaciones de extensión nacional interviene más a fondo en la estructura social y se desarrollan asociaciones voluntarias en las que los ciudadanos pueden perseguir muchos de sus fines, independientemente del Estado o del gobierno. Países relativamente desarrollados en otros aspectos, como Argentina, están ahora entrando en esta fase.

Las sociedades menos desarrolladas tienden hacia el establecimiento de un gran número y variedad de organizaciones que tienen un radio de acción más



amplio. Es plenamente posible establecer organizaciones incluso cuando faltan muchos de los prerrequisitos culturales y psicológicos para una organización efectiva. No debemos sorprendernos de encontrar en estos países una gran cantidad de irregularidades, como corrupción, nepotismo, favoritismo, soborno e ineficiencia, debidas a la ignorancia, falta de motivaciones, carencia de facilidades y escasa coordinación.

Existen sociedades donde, al prevalecer una monarquía absoluta o un sistema feudal rígido, hay poca diferenciación de estructura en el servicio de las diversas necesidades sociales y casi todas las funciones son ejecutadas por la familia extensa, la tribu o la comunidad aldeana, bajo la autoridad de un solo jefe y un pequeño grupo de su parentela o de sus sostenedores.

#### **4.2. Grupos y organizaciones**

Según Emile Durkheim, los grupos son un conjunto de personas que piensa siente y actúa de manera muy distinta a sus miembros individuales; es un todo dinámico y diferente, no es más ni menos que la suma de sus partes constitutivas aunque es distinto que el conjunto de sus integrantes.

El grupo, dentro de una organización, consta de dos o más personas que se relacionan de tal manera que cada una se influye recíprocamente. Los miembros sienten que forman parte del grupo y consideran que son una unidad. Este sentimiento es el resultado de compartir ideas, un objetivo en común y de aceptar las normas grupales. El grupo es una unidad dinámica en constante cambio. Sin embargo, cuenta con ventajas y desventajas; por eso el primer paso para decidir si somos miembros es saber si estamos preparados para pagar los costos con el fin de cosechar los beneficios.

Cuando tratamos de las realidades sociales y de cómo se dan en la experiencia, las contemplamos en su aspecto de conductas humanas en interacción; pero ya sabemos que las únicas realidades humanas subsistentes, las únicas que viven en el sentido genuino de la palabra vivir, son las personas individuales. Al contemplar los paisajes de la vida social, distinguimos figuras colectivas a las que nos referimos en el lenguaje corriente como si tuvieran



alguna unidad, al menos relativa. Las figuras colectivas son como una especie de conjuntos, con alguna delimitación, que poseen especiales características que los distinguen frente a los individuos que los integran y frente a otros conjuntos colectivos. Así, por ejemplo, hablamos de la familia, del grupo de juego, de la vecindad, de la aldea, de la ciudad, de la muchedumbre, de la clase profesional, de la clase social, de la nación, del Estado, de la iglesia, del círculo de jóvenes, del círculo de adultos, del círculo de ancianos, del grupo de los que hablan el mismo idioma, etcétera.

La realidad de esos conjuntos consta de una serie de procesos y relaciones sociales, combinadas de tal manera que forman una especie de configuración. Vistos desde fuera, esos conjuntos aparecen como configuraciones integradas por unos ciertos hechos sociales, los cuales se presentan como coincidencias, articulaciones, tejidos, bloques, o como racimos de conductas que forman alguna silueta y poseen alguna unidad. A estos conjuntos se les llama configuraciones de hechos sociales, y se presentan delimitados y con alguna unidad desde un punto de vista determinado, bien porque consisten en lazos psicológicos especiales que unen a una pluralidad de personas, como la familia, bien porque consisten en la participación de unos ciertos modos colectivos de vida, como los que hablan el mismo idioma, o bien porque consisten en una mezcla de esos vínculos, esas concordancias de intereses y esa común participación en unas formas de vida. A esta caracterización es lo que llamamos complejos o grupos sociales, y son configuraciones de fenómenos de vida social que forman conjuntos delimitados con mayor o menor precisión; aunque desde algún punto de vista, tal vez parezca una caracterización demasiado vaga.

Se debe tener en cuenta que mediante este concepto se trata de cubrir realidades sociales muy diversas desde distintos puntos de vista que, sin embargo, tienen algunos rasgos en común, a saber, el hecho de constituirse a manera de configuraciones o conjuntos de fenómenos sociales que presentan un mínimo de unidad o de conexión real. Dentro de ese concepto, superlativamente general, caben las formaciones o complejos más diversos,



desde las muchedumbres pacíficas, hasta el Estado, o desde el auditorio de un teatro, la clase social, la pareja conyugal, hasta la familia.

En esos conjuntos existen los que tienen, por decirlo así, una vida propia, como la familia, el Estado, la universidad, es decir, grupos que consisten en una organización de interactividades cuyo conjunto estructurado tiene una unidad. Pero entre esos conjuntos hay otros que consisten más bien en meras delimitaciones por concordancia, coincidencia de intereses o por participación en unos modos de conductas, lo que no quiere decir que haya propiamente una estrecha articulación u organización de esas conductas. Hay, desde luego, muchas otras modalidades intermedias y otras combinadas o mixtas.

Sin embargo, no es válido considerar cualquier complejo o grupo social como un ser substancial e independiente. La verdad es que todos los grupos sociales, incluso los más firmes, fuertes y duraderos, se reducen a conjuntos combinados de procesos, de relaciones sociales y de modos colectivos de conducta; por tanto, su realidad consiste en un complejo de interacciones humanas.

Si nos damos cuenta de qué múltiple y variado es el paisaje de los grupos o formaciones sociales, comprenderemos las grandes dificultades que presenta todo ensayo de clasificación sistemática. Sin embargo, parece factible proceder a múltiples y diversas clasificaciones tomando en cuenta criterios cuantitativos o sociológicos de acuerdo al grado de importancia que determinados grupos ocupan en la sociedad.

En primer lugar, los grupos se clasifican por su duración y por la proximidad en el espacio. El primer aspecto les da el carácter de pasajeros y reiterados: los primeros, grupos sociales pasajeros, tienen una duración corta; su nacimiento es fortuito, como sucede con una multitud reunida, y se disuelve sin darse cita para otra ocasión. Los segundos, grupos sociales pasajeros reiterados, son los que tienen la posibilidad de repetición con cierta periodicidad, como es el caso de las tertulias, reuniones de comensales, el público de abonados a una función, etcétera. La otra clasificación, por la proximidad en el espacio, se



refiere a los grupos cuyos miembros están en interacción directa, es decir, en presencia de unos ante otros; estos se oponen a los grupos cuyos miembros están en interacciones indirectas, o lo que es lo mismo, en ausencia.

En segundo lugar, los grupos se clasifican de acuerdo a estudios sociológicos contemporáneos. Éstos consideran grupos primarios y secundarios. Los grupos primarios constituyen la forma más simple y más universal de complejo social, en el que unas pocas personas se reúnen cara a cara. A este grupo se le ha llamado metafóricamente la célula de la estructura social, ya que en el se manifiestan los impulsos sociales, se incuban las costumbres, las gentes aprenden la lealtad a la colectividad y se entrenan en la cooperación. Su principal característica es que su estructura surge espontáneamente, sus miembros se reúnen y actúan juntos, no de acuerdo a un plan preestablecido ni llevando consigo ninguna representación colectiva o respondiendo a órdenes superiores, sino de un modo espontáneo, por coincidencia de las iniciativas. Son la familia, la pandilla de juego, el pequeño club o el círculo de amigos.

A diferencia de la corta duración o reiteración que caracterizan a los grupos de la primera clasificación, los grupos primarios son pequeños y se componen de relaciones personales entre sus miembros. Una de las similitudes de estos grupos con el segundo de los grupos anteriores es la proximidad en el espacio, independientemente de su tamaño. La proximidad favorece la especificación de las actividades que componen a este grupo: cuanto más juntos están los miembros y cuanto menor sea el número de éstos, tanto más probablemente se producirán relaciones de simpatía y de identificación, es decir, relaciones interindividuales o personales que abarcan una gran parte del ser de cada una de las personas, y de su intimidad, además de aspectos funcionales de su conducta; también suele darse la participación del interés de cada uno en el interés de los demás.

Por su parte, los grupos secundarios son grandes. Sus miembros se hallan dispersos en grandes espacios, de modo que nunca se reúnen todos y de modo que no hay un contacto directo entre la mayor parte de ellos. Están integrados principalmente por relaciones y procesos sociales impersonales, de



índole netamente colectiva, funcional, o, lo que es lo mismo, de cumplimiento de funciones, papeles o roles.

Dentro de los grupos secundarios nacen los grupos primarios, un ejemplo sería un ejército, grupo secundario, impersonal, rígidamente organizado, que pelea con éxito debido muchas veces al hecho de que en las pequeñas unidades de combate se han producido grupos primarios. En el plano empresarial, una fábrica trabaja con mayor eficiencia si en las unidades de labor, incluyendo en ellas al capataz, se han producido grupos primarios, en los que reina espontáneamente un sentimiento de identificación.

Todas las organizaciones tienen un órgano formal, explícitamente reconocido o a veces legalmente especificado, para establecer sus fines iniciales o para reformarlos. En ciertas organizaciones, los fines se establecen de manera formal por votación de los accionistas; en otras, por votación de los miembros, por un pequeño número de administradores o por un individuo que posee y gobierna la organización.

Las organizaciones están diseñadas de manera que sean las unidades sociales más efectivas y más eficientes. Por un lado, la efectividad real de una organización se determina por el grado en que realiza sus fines, mientras que la eficiencia se mide por el monto de los recursos empleados para producir determinada unidad de producción, pero la producción no se identifica con los fines de la organización aunque esté estrechamente relacionada con ella. Por otro, eficiencia y efectividad no siempre van de la mano: una compañía eficiente puede no obtener lucro a causa de un mercado declinante, en cambio una ineficiente puede sacar un provecho elevado a causa de un mercado ascendente. Un excesivo interés en la eficiencia puede limitar la amplitud de las actividades de una organización, mientras la efectividad puede requerir gran variedad de actividades. La medición de la efectividad y la eficiencia puede plantear algunos problemas espinosos.

Aunque las organizaciones son unidades sociales que persiguen fines específicos y que encuentran su razón de ser en el servicio de sus fines, suele



pasar que las organizaciones adquieran necesidades propias que desplacen el buen servicio de sus fines: cuando una organización gasta más dinero en satisfacer las necesidades adquiridas, como personal, edificios y publicidad, descuida sus fines primordiales, tal es el caso de fundaciones que destinan presupuesto a rubros ajenos, que no concuerdan con los fines que deben cumplir. Puede ocurrir que las organizaciones abandonen sus fines originales para perseguir otros más adecuados a las necesidades de la organización.

El fin de una organización es el estado de cosas que la organización pretende realizar; la organización puede alcanzar o no esta imagen deseada de lo futuro. Pero si el fin se alcanza deja de ser una imagen guiadora de la organización y se asimila a ésta o a su medio. El fin de la organización es el futuro estado de cosas que la organización colectivamente intenta alcanzar, pero en parte se ve afectado por los fines de los altos ejecutivos, los de la oficina, de directores y los del personal.

#### **4.3. Grupos sociales**

Por su dinamismo y estructuración los grupos son el principal componente de la estructura social. A diferencia de las redes de interacción social, su estructura les permite acordar valores y establecer patrones de interacción; además la presencia de un líder regula y limita las relaciones entre personas. Su dinamismo da oportunidad de cambiar la dirección, reemplazar roles y modificar el tamaño del grupo. Las características anteriores no son un obstáculo para que un individuo pueda pertenecer a muchos grupos, tampoco se lo impide la diversidad de éstos. Los grupos son el escenario donde las posiciones, roles y las normas de interacción social son promulgadas, aprobadas y negociadas, y son importantes para la sociedad y para el individuo puesto que tienen incidencia significativa en su manera de actuar y de pensar.

Los grupos no se componen propiamente de personas. Su constituyente principal son las conductas. En otras palabras, aunque los grupos se componen de personas no son sus seres totales los que se integran sino solamente una parte de dichas personas. Como decía Mead, la socialización es



la capacidad de ser muchas cosas diferentes al mismo tiempo. Una persona pertenece a tantos grupos según los aspectos sociales de su vida o los intereses que tenga. Una misma persona puede compartir rasgos con los siguientes grupos: el lingüístico, racial, religioso, político, civil, ideológico, cultural, social, laboral, etcétera. Sin embargo, entre todos esos grupos hay discrepancias; por ejemplo, dentro de las clases sociales conviven distintos perfiles profesionales, sociales y políticos, incluso una familia está integrada por miembros con diversas formas de pensar respecto a los aspectos que conforman la sociedad.

Los grupos se encuentran en otro nivel de la estructura de la sociedad. Por ejemplo, la gente que trabaja dentro de un hospital forma parte de un grupo social, no así con los pacientes. La planta laboral está en contacto permanente, tienen un propósito y metas en común, cuentan con un sentido compartido de identidad y sus interacciones están estructuradas por roles y posiciones.

El número de miembros de un grupo agrega otra dimensión a nuestras identidades sociales o direcciones. El tener algo en común los hace distintos a los demás. No solo porque tienen identidad compartida, sino porque al interactuar regularmente en una estructura social establecen, formal o informalmente, una estructura de roles y estatus, que coordinan sus actividades. El consenso les permite aceptar, en cierto grado, los valores, normas y metas; este tipo de consenso, en valores, normas y metas, ocasiona que los miembros del grupo puedan comprometerse en un debate amistoso y reduce las posibilidades de que una fricción separe al grupo.

La vulnerabilidad de un grupo depende de sus constituyentes. En esta situación se encuentra el grupo de pares: la díada, la tríada y la incorporación de un cuarto elemento. En este conjunto de grupos las personas comparten características similares. La díada, que es el grupo social más pequeño, formado por dos personas, es frágil debido a que si un miembro se ausenta, el grupo termina. La tríada, que es un grupo de tres personas, difiere de una díada en dos aspectos importantes: uno, aunque la tríada sufra la pérdida de un miembro todavía es un grupo; dos, en el caso de que se constituya una



tríada nuevamente o una cuarteta, la suma de un miembro, en el primer caso, crea la posibilidad de coaliciones o exclusiones, mientras que en el segundo caso aumenta de manera significativa la complejidad del grupo y el número de posibles relaciones.

#### **4.4. Organizaciones formales**

Un grupo formal es un grupo diseñado y creado para seguir metas específicas. Las organizaciones formales tienen el propósito de proporcionar determinados servicios, producir ciertos bienes o promover diversas causas. Todas las organizaciones comparten características clave: estructura formal, participación, metas y tecnología y se mantienen unidas por reglas explícitas y regulaciones.

La organización de tipo formal surge cuando las metas y objetivos de una organización o un gran grupo requieren de más personal, habilidades y esfuerzos de mayor organización y dirección. Difieren de ciertos grupos pequeños en cuanto a su balanza, escala, estructura, énfasis para hacer las cosas y en la orientación de la meta. Los grupos formales son más grandes, complejos y más pacientes que los grupos sociales informales.

Las organizaciones formales se establecen para conseguir objetivos claramente definidos. La planificación de las normas de las organizaciones formales permiten orientar la meta, y su obtención depende de la tecnología, suministros, mercados, participación y lealtad; recursos por los que las organizaciones compiten. Algunas organizaciones se encargan de transformar materiales crudos en equipo, pueden llevar a cabo su propósito por medio de personas o con robots, esto es posible porque vivimos un avance tecnológico enorme. Ninguna organización es totalmente autosuficiente, todas son parte de una comunidad más grande a nivel local nacional y global, ya que las organizaciones dependen de su entorno para sus recursos.

La manera correcta de guiar las actividades de la organización y relacionarlas es por medio de una estructura planeada o formal. La estructura formal se



constituye por la relación entre los miembros de la organización a gran escala y por la toma de decisiones explícitas, las cuales tienen naturaleza prescriptiva. Modelos e ideales predecibles; normas que controlen los medios y que obliguen a seguir las metas a corto y largo plazo; establecimiento de las expectativas que deben seguir las personas que ocupan posiciones diferentes en la organización son las estrategias de una organización. Sin embargo, la participación en la mayoría de las organizaciones formales puede contar con el involucramiento parcial de sus miembros.

Las organizaciones formales se clasifican en:

- a) Organizaciones utilitarias. Son las que proporcionan un salario para compensar a la persona por su desempeño dentro de la organización, como es el caso de las organizaciones de administración pública o las empresas. Las personas que trabajan ahí lo hacen por un salario y compensaciones adicionales.
- b) Organizaciones normativas. Están impulsadas por razones de orden moral o ético. La pertenencia a este tipo de organizaciones es voluntaria, como es el caso de los partidos políticos u organizaciones de voluntarios.
- c) Organizaciones coercitivas. Al contrario de las anteriores, la pertenencia a la organización no es voluntaria. Su objeto es aislar a los individuos de la sociedad.

Cuando hablamos de la organización formal nos referimos al intento deliberado por establecer relaciones esquematizadas entre los componentes encargados de cumplir los objetivos de manera eficiente. No obstante es imprescindible hablar de burocracia como un elemento indispensable para el desarrollo de una organización formal. Sin embargo, este término no tiene buenas referencias, pues está relacionado con ineficacia, frustración y pérdida.

El sociólogo y economista alemán Max Weber, que fue de los primeros en reconocer la importancia de la burocracia en las grandes organizaciones de la sociedad moderna, llamó burocracia a las necesidades de administración en



masa. Según Weber una burocracia tiene seis rasgos importantes: la división del trabajo, la jerarquía, las reglas, la impersonalidad y las calificaciones. Sostuvo que la esencia de la burocracia consiste en un juego de reglas formales y regulaciones que definen las posiciones en la cadena jerárquica de autoridad. Además, explicó los procedimientos correctos para conseguir los propósitos, mencionó premios y castigos para la conformidad y la inconformidad y pensó en un modelo burocrático de tipo ideal. Éste no significó la descripción o planeación de una burocracia particular sino la clasificación de las características esenciales de una organización burocrática general.

En forma ideal, la organización burocrática promueve la eficiencia a través de la imparcialidad. Weber consideró a la burocracia como una poderosa herramienta organizacional para lograr la eficacia. Para efectos de la estructura formal la perspectiva de Max Weber es de suma importancia.

#### **4.4.1. Las organizaciones y sus ambientes**

La eficiencia de una organización no depende sólo de variables internas (liderazgo y modelo de gestión) sino también del comportamiento del entorno en el que se inscribe. El entorno son aquellos factores externos que pueden influir en la marcha de una organización. Dichos factores son las innovaciones tecnológicas, los avatares políticos, los cambios demográficos y el comportamiento de la economía.

La tecnología es una variable particularmente importante a la hora de entender el comportamiento de las organizaciones. Actualmente, una organización no podría subsistir sin esta variable. En ocasiones, la incorporación de las nuevas tecnologías no permite controlar el flujo de la información y puede pasar que los empleados o terceras personas tengan acceso a información crítica para la organización o empresa. Sin embargo, toda esta nueva tecnología hace posible que la dirección pueda controlar de forma más exhaustiva las actividades y el trabajo de los empleados. Los cambios tecnológicos, que suceden a velocidad vertiginosa, seguirán teniendo, posiblemente, un gran impacto en las organizaciones.



Otro aspecto importante del entorno es la política. Los cambios en la legislación pueden tener consecuencias dramáticas en las organizaciones. Las leyes de protección al medio ambiente, cada vez más rigurosas en muchos países, están afectando la continuidad de muchas organizaciones. La legislación acerca del derecho de fundación y las leyes referentes a la creación de organizaciones de interés y organizaciones no lucrativas puede hacer que el tejido organizativo de un país pueda ser más o menos denso.

Los cambios demográficos pueden alterar el rumbo de las organizaciones. El envejecimiento de la población que muchos países avanzados están experimentando da lugar a una industria dedicada a una población de edad avanzada. Las características de la población de un lugar determinado, distribución por edades, grado de homogeneidad étnica o cultural, nivel medio de instrucción, poder adquisitivo de las familias, etcétera, determinan en gran parte las características del extremado organizativo de ese lugar.

La marcha de la economía afecta a las organizaciones cuando las empresas invierten o se abstienen de hacerlo según el comportamiento de determinadas variables macroeconómicas (tipos de interés, inflación, tipos de cambio etcétera). Y la población aumenta o disminuye sus donaciones a las organizaciones no gubernamentales según cambios en la renta disponible.

Junto a los factores mencionados, también observamos la presión de ser más eficientes y contar con nuevos modelos para salir adelante en esta gran competencia.

El mismo entorno forma otras organizaciones: Las empresas deben estar al tanto de las estrategias de los sindicatos, por ejemplo. Para esta tarea se necesitan centros de investigación, aunque por lo general no operan solos sino dentro de redes científicas que les pueden ofrecer o denegar recursos de todo tipo.



Ninguna organización trabaja sola. No sólo el entorno es el que influye en las organizaciones. Muchas veces son éstas las que afectan o alteran el entorno. La forma de vida que llevamos en la actualidad nos comprueba lo anterior: las organizaciones hacen a las personas menos creativas y más obedientes; un empleado difícilmente se atrevería a cuestionar una orden o procedimiento ya que todo se encuentra automatizado con el fin de disminuir los errores humanos. Sin embargo ¿qué pasa con la libertad, responsabilidad y creatividad de cada individuo? El gran problema de todo esto es que cada día nos envolvemos más y más en el sistema y nosotros mismos, inconscientemente, vamos cooperando para que éste subsista y continúe.

Transformar el ambiente está en nuestras manos, no en las organizaciones en sí. Existen países, como Japón, que han determinado que su cultura favorezca la cohesión social. En el terreno de las empresas se han manejando los siguientes puntos, con el fin de humanizar más las organizaciones. El valor como pertenencia y la fidelidad a un grupo social, antes que valores puramente individualistas, son los rasgos en común que comparten los siguientes puntos:

- a) Las políticas de contratación y de ascenso. No sólo están de acuerdo al desempeño del trabajador, lo que en nuestro país llamaríamos premio o castigo, sino es parte de la política de la organización: a determinado tiempo al trabajador le corresponde un ascenso y diferente sueldo.
- b) La seguridad en el empleo. La seguridad en el trabajador hace que se sientas parte de la organización y que su desempeño sea máximo. Además refuerza lazos de lealtad y confianza.
- c) Compromiso y lealtad. Se convierten en parte del individuo y del entorno de la organización. Hacen destacar el valor de pertenencia a ese grupo empresarial.
- d) Toma de decisiones. Se toma en cuenta a los trabajadores para algunas decisiones y se les motiva para que su participación sea de todos los niveles.

Las organizaciones son diferentes en el mundo. Los rasgos competitivos e individualistas de la cultura occidental tienen su contrapartida en el espíritu



colectivo y cooperativo de los japoneses. Éstos vinculan los intereses personales con los intereses de la empresa.

#### **4.4.2. Supervivencia de las organizaciones**

Una empresa que tiene determinado tamaño necesita, para poder cumplir con sus objetivos, una organización que destaque claramente cuáles son sus objetivos y responsabilidades.

Cuando se decide modificar la estructura u organización de una empresa, por lo general se empieza sustituyendo a las personas o cambiándolas de puesto. Las personas que trabajan en la empresa contemplan perplejas y asustadas cómo se van produciendo los cambios más disparatados.

El diseño de una organización compete al más alto nivel ejecutivo de la empresa. En ocasiones, éste debe tomar en cuenta una realización teórica de su proyecto, donde se incluyen los nombres de las personas más o menos adecuadas, provenientes o no de la empresa. A pesar de que lo coherente es privilegiar el buen funcionamiento de la empresa y supeditar la organización a sus objetivos, frecuentemente la ésta se construye de acuerdo a lo que en teoría funciona. La empresa, entonces, tiene que adaptarse a la organización creada y a las personas elegidas. De esta manera pocas empresas mantienen funcionando la organización como una máquina perfecta. Recordemos que la eficacia de una organización obedece a personalidades adecuadas y a actividades razonables de los directivos que la componen. Depende de la capacidad decisiva del ejecutivo, o de las circunstancias, la validez y funcionamiento de la organización empresarial. Los perfiles de los integrantes influyen también en el cambio o permanencia de un modelo organizativo.

Lo anterior nos muestra que las empresas oscilan entre una organización formal y una organización real. La organización formal es aquella que se estructura de acuerdo a los lineamientos teóricos, es decir, por medio de un organigrama, en el que destacan títulos y jefaturas solamente. Por el contrario,



la organización real es la que se realiza de acuerdo a las necesidades de la empresa. Una organización es real, por ejemplo, cuando el ejecutivo responsable de la administración de una empresa que está en situación crítica se convierte en el más importante; el ejecutivo puede más o menos dirigirse a uno u otro lugar y, de acuerdo a su personalidad y a la de cada uno de los colaboradores que dependan de él, adecuar un organigrama a la situación de la empresa, con las mismas posiciones, pero con distinta colocación. Otro ejemplo es cuando, en empresas en expansión, la parte comercial adquiere una enorme preferencia. La distinción entre una organización formal y una real se basa en el deber ser y la realidad empresarial; las reglas sugieren la primera organización, pero la inclinación hacia la segunda sucede por lo que a continuación se expone.

Hacer la organización teóricamente, a medida de las personas (organigrama) y no de las necesidades representa un caos. El máximo ejecutivo tiene que crear la organización de una empresa. Aunque es uno de los aspectos indelegables del trabajo de dirección (*management*), algunas veces se recurre a empresas de personal (*staff*). No obstante su buena fe y capacidad profesional, dichas empresas acaban siendo los protagonistas en la realización de una organización formal. En un principio, lo anterior puede funcionar, pero, a largo plazo, nos damos cuenta de los problemas que implica el tramar una organización de esa manera: la funcionalidad del modelo organizativo a largo plazo no está contemplado por las empresas de personal y, por lo tanto, se deslindan de cualquier responsabilidad. Una planeación así, por lo general, no está hecha a la medida de las necesidades y posibilidades reales de la empresa, sino de una propuesta teórica. No puede olvidarse que los mandos intermedios son los que crean y transmiten, positiva o negativamente, la cultura empresarial, que es la clave del funcionamiento ético y estético de una empresa.

La teoría muchas veces no se adapta a los requerimientos internos de la empresa, de ahí que los tipos de organización sean arbitrarios o no concuerden con lineamientos teóricos. En la práctica, la separación de las empresas de dichos lineamientos es, quizá, lo que permite su funcionamiento.



Ahora bien, para planear una organización adecuada a las necesidades de la empresa se aconseja seguir los siguientes puntos:

- a) Deben existir muy pocas escalas y mandos intermedios desde el primer ejecutivo al último colaborador de la empresa. Cada directivo debe tomar a su cargo el mayor número de personas posible. No es descabellado pensar en 10 ó 15 personas dependiendo de cada directivo. Un buen ejemplo de organización es una orquesta. Las estructuras empresariales deben ser lo más parecido a esto.
- b) Hacer la organización pensando en los objetivos. Lo más importante es que funcione. No importa si es confusa o poco ortodoxa. Lo que realmente importa es que funcione y se obtengan resultados.
- c) Procurar, si se puede, que no exista organigrama. Es mejor que queden claras las áreas y de quién depende cada uno. Eliminar, pues, los títulos y otorgar responsabilidades, no jefaturas.
- d) La organización debe ser flexible, de esta forma si cambian las circunstancias no se tendrá que efectuar un cambio radical. En las organizaciones modernas y flexibles es cada vez más aceptado que un directivo tenga que reportar a dos o más personas a la vez. Si no se entienden los directivos y colaboradores es que no tienen la capacidad suficiente. Se tendrán que ver las soluciones en cada caso.
- e) Describir y explicar claramente a cada uno de los componentes de la organización cuál es su responsabilidad y la de sus colegas. En caso necesario puede ser interesante describirlo con gráficos, pues resulta más claro y más comprensible. No se deben describir las tareas, sino únicamente las responsabilidades.
- f) No importa que la organización formal sea distinta de la real. Esto se da siempre. Lo importante es que funcione con eficacia.
- g) No hay organizaciones perfectas, sino personas adecuadas. Lo importante son los resultados.
- h) Hacer que la organización funcione. No perder los nervios rápidamente. El máximo ejecutivo de una empresa también debe adaptarse a la organización y debe saber delegar correctamente.



- i) No olvidar que lo que se delega es el trabajo y la autoridad. La responsabilidad no se delega nunca: recae en el directivo o en los colaboradores que dependen de él.
- j) No ser imprescindible en la empresa. Los cementerios están llenos de imprescindibles.
- k) Liderar la organización. No hay que olvidar que todas las organizaciones necesitan un líder.
- l) Mantener la organización de manera pragmática el mayor tiempo posible. Pensar que aunque uno de los colaboradores tenga defectos, también tendrá virtudes. Si se le sustituye por otro, también tendrá sus defectos y virtudes. Subsanan las debilidades de los colaboradores con esfuerzo y organización.
- m) Pensar siempre que la organización es el fiel reflejo del que la ha construido y que cada directivo tiene la organización que se merece.

Es importante hacer notar que lo que importa son las personas no las estructuras ni los organigramas

#### **4.4.3. Adaptándose al futuro: la organización postempresarial**

La globalización se caracteriza por hacer correr el tiempo sin medida: avanza como una bola de nieve que se desliza poco a poco, aumenta su velocidad y tamaño y cambia lo que está a su alrededor. La globalización ha traído cambios importantes. Los cambios son interpersonales, sociales y ecológicos.

Las relaciones personales en los grupos primarios están, desde hace tiempo, dando paso a las relaciones más impersonales y transitorias de los grupos secundarios. Casi todo el mundo reconoce la importancia de los grupos primarios, pero sabe también que muchas de las actividades diarias en las que empleamos la mayor parte del día tienen lugar en el seno de grupos secundarios. Con el nuevo milenio las cosas están empezando a cambiar otra vez.



La tecnología aplicada a la comunicación ha ocasionado que las relaciones personales, de cara a cara, hayan sido reemplazadas por las ciberrelaciones. Las consecuencias son positivas y negativas. Hay que tomar en cuenta que este cambio no es el final de sino una parte de algo que ya comenzó y que va a pasar cuando nos hagamos todavía más dependientes de la tecnología. Algunos sociólogos y psicólogos han determinado que el nuevo tipo de relaciones de vida ha cambiado, nosotros tenemos que aceptarlo aunque a veces esto no nos guste mucho y seamos renuentes a este cambio mundial.

Las sociedades humanas están muy unidas a su entorno natural y por esta razón el cambio en uno de estos ámbitos tiende a producir cambio en el otro. En gran medida, la cultura moderna ha considerado que la naturaleza es una fuerza que debe ser domada y moldeada para favorecer los propósitos humanos.

Desde el comienzo de la industrialización y el auge del capitalismo las personas han talado sistemáticamente los bosques para crear pastos para los ganados y para elaborar materiales de construcción han erigido ciudades y pueblos, han construido carreteras en todas las direcciones y han embalsado los ríos para obtener una fuente de agua y energía.

Todas estas acciones humanas no sólo reflejan la decisión cultural de controlar el entorno natural, sino que también subrayan el papel central de la idea de crecimiento en nuestro modo de vida. Pero las consecuencias de esta forma de pensar han llevado a la aparición de numerosos problemas medioambientales. Las sociedades occidentales se enfrentan a problemas derivados del crecimiento imparable de montañas de residuos sólidos, a la contaminación de la atmósfera y del agua y al consumo excesivo de los recursos mundiales.

La creciente conciencia de la imposibilidad de sostener estos comportamientos a largo plazo nos fuerza a enfrentarnos a la necesidad de cambiar nuestro modo de vida en algunos aspectos fundamentales como son:

- a) El cambio demográfico



- b) La modernidad
- c) El aumento en la diversidad de creencias
- d) La falta de conocimiento y uso de los valores
- e) La falta de conciencia.

Como ejemplo a esto podemos comparar a las sociedades tradicionales con las sociedades modernas. Los valores en las tradicionales eran homogéneos, sagrados, con pocas subculturas; en las sociedades modernas son heterogéneos, seculares y con numerosas subculturas y contraculturas.

Las normas en las sociedades tradicionales son de gran importancia, por ejemplo, la moral, la poca tolerancia de la diversidad; en las sociedades modernas el significado de la moral varía y hay una gran tolerancia de la diversidad. Respecto al tiempo en las sociedades tradicionales, el presente se liga al pasado y en las modernas el presente se liga al futuro. Con relación a la tecnología, en las sociedades tradicionales estaba la preindustrial, energía humana y animal, mientras que en las modernas es la industrial que quiere decir fuentes avanzadas de energía.

Adaptarse al futuro es considerar que debemos tomar en cuenta el esfuerzo de cada uno de los miembros de la organización. Cómo se puede llevar esto a cabo: evitar la exclusión social, compartir las responsabilidades y aumentar las oportunidades para cada uno de los individuos. La exclusión social propicia que el empleado disminuya su desempeño dentro de la organización. La individualidad es nociva para los resultados de la organización; compartir las responsabilidades hace que los trabajadores se sientan responsables no sólo de su trabajo sino de los resultados de la organización en si misma. La corrupción debe erradicarse y fomentar la tolerancia y el apoyo a las habilidades de cada uno de los individuos de la organización, por eso es necesario aumentar las oportunidades para cada uno de los individuos. Humanizar la burocracia podría ayudarnos a salir adelante en estos tiempos difíciles para las organizaciones postempresariales.



## **Unidad 5. La dinámica de las organizaciones en sus contextos: ecológico, económico y cultural**

### **Temario detallado**

- 5.1. Las organizaciones y su contexto ecológico
  - 5.1.1. El ambiente y las organizaciones sociales
  - 5.1.2. Aspectos fundamentales de la ecología
  - 5.1.3. El hombre y el ambiente: responsabilidad personal y social
  - 5.1.4. El bienestar ecológico
  - 5.1.5. Legislación ecológica
  - 5.1.6. Preservación del medio y combate a la contaminación
  - 5.1.7. Las organizaciones sociales y la ecología en México
- 5.2. Las organizaciones y su contexto económico
  - 5.2.1. El sistema económico, sectores, ramas y actividades productivas
  - 5.2.2. Las actividades económicas, producción, distribución, cambio y consumo
  - 5.2.3. Sectores sociales, público, privado, social y externo
  - 5.2.4. Las organizaciones sociales y la economía mexicana
- 5.3. Las organizaciones y el entorno cultural
  - 5.3.1. El hombre: valores y fines del ser humano
  - 5.3.2. La sociedad y el proceso cultural
  - 5.3.3. Identidad y cultura nacional
  - 5.3.4. Las organizaciones sociales y la cultura en México

### **5.1. Las organizaciones y su contexto ecológico**

El término organizaciones ya lo hemos trabajado en puntos anteriores. En esta ocasión veremos lo que significa ecología y su relación con las organizaciones.

La ecología es el estudio de la interacción de los organismos vivos con su medio ambiente natural: la superficie terrestre, la atmósfera, incluyendo los diversos organismos vivos, el aire, el agua, el terreno, y otros recursos necesarios para



que la vida continúe. El ser humano, a diferencia de cualquier otra especie, usa la razón, la libertad y la voluntad para actuar y decidir sobre ese ambiente natural para poderlo transformar. Y por qué relacionar las organizaciones con la ecología. La respuesta es que los problemas surgen de las actividades humanas y el mundo funciona en conjunto, unos elementos con otros. Todos dependemos del medio ambiente natural, estamos relacionados de una u otra forma con él y las cuestiones ecológicas nos atañen.

Mediante los estudios sociológicos de los problemas ambientales, se ha demostrado que existe una relación entre el desarrollo del ser humano y su cultura (creencias, mitos, valores); se habla de que mientras el hombre se forma culturalmente transforma al mundo y también a las organizaciones.

Actualmente, cuando hablamos de organizaciones y su contexto ecológico, encontramos una estrecha relación entre lo que hace el individuo en un lugar determinado y las herramientas que utiliza. De la relación de todos los factores involucrados en el desarrollo material del hombre se desprenden resultados. Por ese motivo es importante determinar el comportamiento del ser humano dentro de la organización.

Hablando de sociedades con desarrollo intermedio podemos ver cómo el impacto ambiental va creciendo. Las consecuencias a largo plazo nos hablan de un riesgo, pues el implemento de nuevas tecnologías está creando posibilidad de nuevos peligros para el medio ambiente, los seres vivos y el planeta en general. Como se puede ver, todo esto perjudica, en forma dramática, el desarrollo de las organizaciones.

Desgraciadamente, en la actualidad, el progreso es uno de los principios fundamentales de las sociedades modernas occidentales. Utilizamos todo lo que esté a nuestra mano, en cuestión de avance tecnológico, para obtener una mejor vida. Sin embargo, no ocurre así en realidad. Vivimos el desarrollo material y económico, no obstante habría que poner en duda, ante el tipo de vida cotidiana, la confianza en el auge material y monetario.



Uno de los aspectos que nos demuestra la calidad de vida presente es el tiempo. En nuestra sociedad vivimos contra reloj; el valor del tiempo se ha disparado; si antes era abundante, ahora escasea. Algunos estudios de la década de los ochenta decían que la computadora permitiría ganar tiempo y que traería una serie de avances destinados a hacer el trabajo de varias personas. Quizá el resultado no fue del todo satisfactorio. La tecnología facilita las tareas, es cierto, pero su inclusión en la sociedad ha llegado hasta la célula misma, la familia. Apreciemos la cantidad de tecnología que forma parte de su ritmo de vida cotidiano: microondas, procesadores de alimentos, fax, contestadota, equipo de cómputo, etcétera. No hubo pronósticos para el consumismo y materialismo en el que el ser humano tiende a caer con facilidad y volverse esclavo. Entonces cabe preguntarse ¿qué sucede con todo el entorno?

Los artefactos nos brindan más tiempo, y más tiempo significa más dinero potencial, y más dinero potencial significa mayor necesidad de tiempo, y así sucesivamente. Las vidas se agitan más al aumentar las exigencias y al ocurrir esto se vuelven más vacías.

### **5.1.1. El ambiente y las organizaciones sociales**

En los últimos años han crecido los préstamos para México destinados al medio ambiente y a la pobreza. Estos préstamos no han recibido aún atención sistemática de los investigadores académicos ni tampoco de los interesados en el análisis de las políticas públicas. Durante 1997 se realizó una investigación enfocada a la evaluación del impacto de las Reformas para el Desarrollo Sustentable del Banco Mundial en los proyectos sociales y ambientales, dirigidos a los sectores sociales más pobres de México y hacia la protección del medio ambiente. Como resultado de estos estudios, en los que se analizó información documental y de campo, se divulgó información acerca de los hallazgos de investigación y las lecciones aprendidas durante el proceso. Asimismo se promovieron acciones públicas y gestiones institucionales; se facilitó la participación informada de la población local y de las organizaciones tanto sociales y civiles en los procesos de desarrollo destinados a superar la pobreza.



Es un equipo de apoyo especializado, que trabaja mediante acuerdos con otras organizaciones interesadas, estableciendo conjuntamente mecanismos de colaboración simples, claros y explícitos.

El diseño y la implementación de proyectos de Desarrollo Sustentable, para ser eficaces, dependen, directamente, de tres condiciones:

1. A nivel internacional, los proyectos deben estar a cargo de funcionarios de agencias financieras abiertas a la participación de la sociedad civil.
2. A nivel gubernamental, los proyectos deben estar diseñados para apoyar las prácticas de los funcionarios públicos que apoyan el rinde de cuentas ante los gobernados.
3. Al interior de la sociedad civil los proyectos deben incluir la participación informada de organizaciones sociales representativas desde el inicio del proceso de diseño.

Desde 1992 el Banco Mundial comenzó a vincular más claramente, en sus políticas de financiamiento, la relación entre desarrollo económico y medio ambiente. De la misma manera en que las políticas de reducción de la pobreza y de incorporación de la perspectiva de género fueron resultado de presiones externas y de apoyo de las corrientes internas en el Banco, a favor de la Reforma, también se llegó a la conclusión de que es sostenible un desarrollo económico, y de recursos humanos, continuo -e incluso más acelerado-, y que ese desarrollo puede ser coherente con la mejora de las condiciones ambientales, siempre y cuando se introduzcan importantes cambios, tanto en las políticas y los programas como en las instituciones de los gobiernos. La Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, realizada en Río de Janeiro en 1992 y que se conoció como "La Cumbre de la Tierra", jugó un papel importante en esta concepción; allí se puso de manifiesto que el cuidado del medio ambiente no es contradictorio con un desarrollo económico; que es necesario asumir responsabilidades para con otras especies y la protección de la biodiversidad, y que el crecimiento de la población mundial debe encontrar un equilibrio con las limitaciones del mundo natural y sus recursos, mediante el



diseño de políticas adecuadas. Por otra parte, quedó claro que sin una mejor administración y sin una política ambiental el desarrollo no se logrará y que sin un desarrollo acelerado de los países pobres las políticas ambientales estarán destinadas al fracaso.

Para el Banco Mundial hay políticas económicas convencionales que pueden brindar beneficios ambientales considerables, por ejemplo, la eliminación de subvenciones al consumo de energía y agua, o inversiones para saneamiento y suministro. Otras políticas que procuran el crecimiento eficiente pueden ser un complemento de las destinadas a proteger el medio ambiente, como la educación de las niñas, que supone a largo plazo mujeres instruidas, que tienen menos familia y pueden usar de manera más acertada los recursos naturales. Finalmente, hay políticas ambientales que redundan en beneficios sociales, por ejemplo, las inversiones en agua potable ayudan al mejoramiento de la salud.

El propio Banco reconoce que sin instituciones públicas fuertes y políticas enérgicas, no se logrará un desarrollo sustentable. Las reformas en política deben centrarse en la modificación de prácticas agrícolas e industriales, con el objeto de reducir contaminación y desechos que dañan el ambiente. Sin embargo, modificar el comportamiento debe basarse también en incentivos económicos. La prevención sale menos costosa que los intentos por corregir la temprana degradación ambiental.

### **5.1.2. Aspectos fundamentales de la ecología**

Los factores físicos y biológicos se combinan para formar una gran variedad de ambientes en distintas partes de la biosfera. La vida de un ser vivo está estrechamente ajustada a las condiciones físicas de su ambiente y también a las bióticas, es decir, a la vida de sus semejantes y de todas las otras clases de organismos que integran la comunidad de la cual forma parte. Todos los seres vivos tienen una manera de vivir de acuerdo a su estructura y fisiología, así como al tipo de ambiente.



La voz griega *oikos* significa "casa" o "lugar para vivir", y ecología (*oikos logos*) es, literalmente, el estudio de organismos "en su hogar", en su medio ambiente nativo. Así, ecología es la ciencia que estudia a los organismos en su propio hábitat, y las relaciones que mantienen a los seres vivos en su entorno. El término fue propuesto por el biólogo alemán Ernst Haeckel en 1869, pero muchos de los conceptos ya eran anteriores a la palabra por lo menos desde hacía un siglo.

La ecología se encarga de preservar la naturaleza y las especies en extinción y, por medio de estudios científicos, muestra las relaciones físicas y biológicas entre los organismos y sus ambientes. Dichas relaciones son resultado de la selección natural, de lo cual se desprende que todos los fenómenos ecológicos tienen una explicación evolutiva. A lo largo de los más de 3 000 millones de años de evolución, la competencia, engendrada por la reproducción y los recursos naturales limitados, ha producido diferentes modos de vida que han minimizado la lucha por el alimento, el espacio vital, el cobijo y la pareja.

Este término está ahora mucho más en la conciencia de la gente porque ésta comienza a percatarse de las malas prácticas ecológicas de la humanidad.

El ecólogo trata de definir y analizar aquellas características de las poblaciones (distintas de las características de individuos) y los factores que determinan la agrupación de poblaciones en comunidades. El ecólogo estudia problemas de quién vive a la sombra de quién; quién devora a quién; quién desempeña un papel en la propagación y dispersión de quién, y cómo fluye la energía de un individuo al siguiente en una cadena alimenticia.

Los ecólogos emplean el término *ecosistema* para indicar una unidad natural de partes vivientes e inertes que interactúan, con lo cual producen un sistema estable en el cual el intercambio de sustancias es de tipo circular. Un ecosistema puede ser tan grande como el océano o tan pequeño como un acuario.

Tanto en el medio rural como en el urbano son muchas las tareas que debe llevar a cabo el ecólogo. Su misión fundamental, desde el punto de vista práctico,



puede resumirse en una palabra: prevenir. Cualquier acción irracional que se produzca en el medio biológico trae como consecuencia verdaderas reacciones en cadena. El consejo del ecólogo debe llegar antes, porque una vez iniciado el proceso destructivo del ambiente resulta muy difícil detenerlo. La segunda misión del ecólogo es conservar, que no sólo implica evitar la desaparición sino favorecer, aunque a veces artificialmente, las especies cuya existencia peligra. Una unidad es un ecosistema cuando es un sistema estable, donde el intercambio de materiales sigue un camino circular.

Ahora bien, existen ramificaciones especificativas de la ecología. La *autoecología* y la *sinecología*. La primera se refiere a estudios de organismos individuales y sus relaciones con el medio ambiente. Al contrario, la *sinecología* elabora estudios de grupos de organismos asociados, constituyentes de una unidad funcional del medio ambiente; estos grupos pueden estar organizados en tres niveles: poblaciones, comunidades y ecosistemas. Una *población* es cualquier conjunto de organismos de una sola especie; una comunidad, biótica, comprende todas las poblaciones que ocupan un área física definida. La comunidad, junto con el medio ambiente físico no viviente, comprende un *ecosistema*. Así, la sinecología se interesa por las numerosas relaciones entre comunidades y ecosistemas.

Es importante que conozcamos y apreciemos los principios de esta rama de la biología para que nos podamos formar una opinión inteligente sobre la contaminación y alternativas de solución ecológica y energética para modelar una civilización correcta dentro de un mundo virtualmente mejor.

### **5.1.3. El hombre y el ambiente: responsabilidad personal y social**

El hombre contemporáneo está sintiendo la crisis ambiental en todos los aspectos de la vida cotidiana. El agua escasea y la basura se acumula. Cada vez es más remota la posibilidad de encontrar un río o una playa limpia. Sin embargo, el problema ambiental no es sólo una crisis del hombre moderno. Durante el paleolítico, cuando era cazador, el hombre inventó armas cada vez más potentes



y acorralaba con fuego a sus presas. En seiscientos millones de años que llevaba la vida, no se había visto un espectáculo igual. Visto en retrospectiva, el hombre paleolítico nos parece un estúpido primitivo. Sin embargo, era un innovador asombroso que inició los problemas ambientales cuando descubrió la agricultura, la primera transformación de la naturaleza, y la domesticación de animales.

Los principales problemas ambientales que enfrentó el hombre hasta la Revolución Industrial moderna estuvieron relacionados con la caza y la actividad agrícola. Las circunstancias no variaron mucho hasta finales del siglo. XVIII. En ese momento la principal fuente de energía utilizada por el hombre era la fuerza animal

El panorama, sin embargo, se ha modificado drásticamente. Hoy en día el hombre utiliza sólo una mínima proporción de energía animal, aunque aún se observan burros en nuestras ciudades, o en áreas de caminos destapados, que arrastran pesadas carretas. Las máquinas automatizadas han reemplazado a la energía animal.

La Revolución Industrial moderna ha sido, ante todo, una revolución energética. ¿De dónde sale la inmensa fuente de energía que mueve el mundo actual? El desarrollo moderno se ha basado fundamentalmente en la energía fósil. El hombre ha desenterrado durante dos siglos los gigantescos depósitos de plantas y animales que fueron sepultados durante millones de años en las entrañas de la tierra.

La tecnología ha ahorrado esfuerzo humano, pero en ocasiones puede resultar nefasta para el equilibrio de la vida. La agradable facilidad de la vida moderna se está pagando caro. Los aerosoles evitan el pequeño esfuerzo de accionar una bomba manual para dispersar los insecticidas caseros, pero están debilitando la capa de ozono, ese escudo atmosférico que nos defiende de los rayos ultravioletas.

La agricultura moderna ha aumentado de manera asombrosa la producción de alimentos, de tal manera que la producción de granos ha venido creciendo más



que la población humana. Sin embargo, ya en 1962, cuando Raquel Carson publicó "La Primavera Silenciosa", uno de los primeros gritos ambientalistas modernos, los agroquímicos amenazaban con envenenar el mundo.

El crecimiento de las ciudades se ha interpretado como un signo de modernización. América Latina, en particular Colombia, ha invertido las proporciones entre población rural y urbana en menos de cincuenta años. Sin embargo, el crecimiento de las ciudades en los países pobres y la falta de solución a sus problemas ambientales puede significar en el futuro, si no lo está significando ya, un punto de estrangulamiento del desarrollo moderno. Por otra parte, la población sigue creciendo en forma desequilibrada. Mientras los países industrializados mantienen estable el número de habitantes o incluso tienen tasas negativas de crecimiento, los países del tercer mundo siguen creciendo muy por encima de su capacidad para mejorar la calidad de vida de las mayorías. La presión sobre los recursos naturales también se ejerce en forma desigual. Los sistemas boscosos y agrícolas mantienen un cierto equilibrio en los países de la zona templada, en cambio los ritmos de deforestación en los países tropicales constituye uno de los principales problemas ambientales modernos. Como contrapeso, los países industrializados se han venido sumergiendo en un vaho espeso de contaminación. Sus bosques se están muriendo, no descuajados por el hacha del colono, sino enfermos por el efecto de la lluvia ácida. Igualmente, las ciudades están siendo sepultadas por la basura, pues no hay dónde depositar los residuos tóxicos.

Hemos mencionado solamente algunos de los efectos del desarrollo moderno sobre el sistema de la vida, pero podrían citarse muchos más. Podría aludirse al envenenamiento de las fuentes de agua, al deterioro de los suelos y a los procesos de erosión que sepultan la tierra fértil en los fondos marinos.

Los habitantes de los países ricos tienen una mayor capacidad de afectar el ecosistema terrestre, por la simple razón de que consumen buena parte de los recursos del planeta; por lo tanto las decisiones que adoptamos diariamente sobre cómo vivir pueden producir importantes consecuencias para el planeta en su conjunto.



La crisis ambiental no responde, por tanto, a una falsa alarma. Es algo que está presente en la vida diaria y que quema la piel. Sin embargo, la ciencia no ha logrado todavía explicarse con claridad los hechos. Ellos están allí tozudamente. Ello no significa que no se hayan intentado explicaciones, aunque la mayoría de ellas son aproximaciones parciales que explican sólo porciones estrechas de la realidad. La ciencia moderna no está hecha para explicar sistemas, sino para desmenuzarlos como las piezas de un mecano. Por una parte las explicaciones que provienen de la biología y la ecología no saben qué hacer con el hombre. Su comportamiento no cabe en las leyes rigurosas que presiden el funcionamiento de los ecosistemas. Los ecólogos no han podido encontrar el nicho del hombre. A primera vista parece un rebelde de la naturaleza.

Aumentar la conciencia global es un aspecto fundamental del desarrollo de una conciencia ecológica. En términos medioambientales, nuestras decisiones y acciones repercuten en todo el mundo, aunque la mayoría no nos percatemos de ello. Ya que todos vivimos en el mismo ecosistema es importante pensar que, en un mundo de innumerables conexiones ambientales, debemos reflexionar de forma crítica sobre los efectos que tienen las decisiones de cada día.

#### **5.1.4. El bienestar ecológico**

El bienestar ecológico está severamente afectado. Los diez años más calurosos de la historia han sucedido desde 1980; en los próximos 40 años la temperatura de los océanos podría subir unos 7° centígrados, lo suficiente para derretir el hielo de los polos. En el mundo se pierden 7 millones de hectáreas fértiles por año debido a la degradación del terreno; al mismo tiempo que se va perdiendo terreno se va necesitando más comida ya que la población va en aumento. Se considera que el número de personas crece 90 millones al año, con toda la problemática que conlleva. Unos 10 millones de hectáreas de bosque se pierden al año; entre el 70 y el 95 por ciento de la fauna que vive en las menguadas selvas tropicales está desapareciendo. 50 especies al día desaparecen; en el año 2020 probablemente 10 millones de especies se habrán extinguido. En el año



2025, unos 3 mil millones de personas podrían vivir con problemas crónicos de escasez de agua, los ecosistemas acuáticos están en declive en todas partes y unos 25 millones de personas mueren anualmente por los elementos tóxicos que contaminan el agua potable. La quema de combustibles fósiles expulsa hacia la atmósfera unos 6 mil millones de toneladas de carbono al año, que se añaden a los 170 millones de toneladas emitidas desde la Revolución Industrial; la tasa de crecimiento de las emisiones de carbono es de un 2% anual y en 1993, de los 607 millones de automóviles que existían en la tierra un tercio estaba en EE.UU. y otro tercio se encontraba en otros seis países industrializados.

Además del desarrollo tecnológico el crecimiento de la población y las orientaciones culturales han presionado cada vez más al medio ambiente.

El gran líder Mahatma Gandhi dijo una vez que las sociedades deben proveer lo suficiente para cubrir las necesidades de las personas, pero no para satisfacer su codicia. Si miramos con una perspectiva ecológica, esto supone que la tierra podrá mantener a las generaciones futuras sólo si la humanidad frena el consumo rápido e inconsciente de los recursos finitos, no es posible seguir contaminando los elementos vitales al ritmo actual.

Tenemos que ser conscientes de que nuestro modo de vivir está perjudicando el bienestar de nuestros hijos y de las siguientes generaciones. Si se adopta una perspectiva global vemos cómo los habitantes de las sociedades ricas, que consumen buena parte de los recursos mundiales, están hipotecando la futura seguridad de la mayoría de la población, que vive en los países pobres del mundo. El bienestar ecológico está en nuestras manos. Con una cultura ecológicamente sostenible podremos mantener un modo de vida que cubra las necesidades de las generaciones actuales sin poner en peligro el legado ecológico de las futuras generaciones. Para lograrlo es necesario seguir tres estrategias. La primera, a nivel energético, comprende la conservación de los recursos finitos, es decir, que se consiga el equilibrio entre el deseo de satisfacer nuestras necesidades actuales y nuestra responsabilidad de mantener lo que necesitarán las generaciones futuras; que se empleen los recursos de manera eficaz y que se busquen alternativas energéticas como la luz solar, el viento (energía eólica) y las corrientes marinas.



La segunda estrategia, en el área de los residuos, busca la reducción del consumo para disminuir la cantidad de desperdicios, y consiste también en la elaboración de programas de reciclaje, cuyo éxito dependerá de los esfuerzos educativos y del respaldo de medidas legislativas.

La tercer estrategia se enfoca al ámbito demográfico, es decir, al control del crecimiento de la población. Con el aumento de ésta mayor será la problemática que vamos a vivir.

Hay que tener en cuenta que las estrategias ecológicas más decididas, y puestas en marcha con la mejor de las intenciones, fracasarán si no se producen cambios fundamentales en el modo de pensar acerca de nosotros y del mundo: seguir adoptando una visión egocéntrica no nos llevará a buen camino. Por lo tanto debemos de simplificar las acciones que hoy moldean el mundo de mañana y aprender a evaluar nuestras decisiones a corto plazo sobre el medio ambiente.

Es importante hacer conciencia de que toda forma de vida es relevante en el balance ecológico y que un programa específico de protección a la biodiversidad terrestre es vital para conseguir un ecosistema sostenible. Éste dependerá de firmes e innovadores programas de cooperación internacional que aún no se han conseguido, pues cada país ve por su propio beneficio, sin tomar en cuenta a los países pobres.

#### **5.1.5. Legislación ecológica**

La primera ley fue la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección ambiental, la cual fue aprobada y publicada en 1968. Pero la legislación en México se inicia a principios de los años setenta por el Consejo Nacional de Salud. En 1983 se crea la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología y a partir de 1994, por la necesidad de la problemática en que nos encontramos viviendo, ha sido necesario elaborar la Ley federal para la prevención y control de la contaminación.



Ésta ley tiene como objetivo preservar y mejorar el medio ambiente mediante convenios, previamente establecidos, con las empresas, asimismo implantar medidas, y uso de instrumentos necesarios, para reducir la acumulación de todo tipo de contaminantes. Mediante los convenios encontramos una planeación sana que regula las actividades productivas y de servicio, así como los financiamientos y estimulación fiscal. Igualmente, debe involucrar a la sociedad dando a conocer los lineamientos de la legislación para que actúe con conciencia en relación a la ecología, ya sea con medidas preventivas como de corrección.

Esta ley se divide en seis capítulos, que se organizan de la siguiente forma:

- a) Capítulo primero, disposiciones generales.
- b) Capítulo segundo, la formulación de la política y de los criterios ecológicos del entorno de las entidades federativas y en los municipios
- c) Capítulo tercero, las atribuciones de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE)
- d) Capítulo cuarto, se refiere a la formulación y conducción de la política ecológica y a la Aplicación de normas técnicas en materia de preservación y restauración del Equilibrio ecológico
- e) Capítulo quinto, política ecológica
- f) Capítulo sexto, minerales radiactivos .

Para más información:

<http://uninet.mty.itesm.mx/uninet/Art/ABA-01/ABA-DCCA-01.html>

#### **5.1.6. Preservación del medio y combate a la contaminación**

Los puntos principales son la contaminación del agua, la conservación de los recursos energéticos, la atención especial a la salud, la agricultura y la biodiversidad.



Agua. Debemos mejorar el suministro, saneamiento y acceso, así como encontrar nuevas fuentes de financiamiento para el desarrollo de programas de suministro y saneamiento. También debemos reducir el derrame y el despilfarro, especialmente en agricultura, para salvar a dos tercios de la población mundial de enfrentar serias insuficiencias de agua en las décadas venideras.

Energía. Es necesario proveer energía limpia a los 2.000 millones de personas que carecen de ella. Para asegurar que este avance no sea acompañado de cambios climáticos desastrosos, debemos mejorar la eficiencia energética, usar más energía renovable, implementar el Protocolo de Kyoto y poner fin a los subsidios perversos y a los incentivos impositivos.

Salud. Es prioritario crear un medio ambiente saludable y hacer que la inmunización y el tratamiento sean accesibles a todos, así como aumentar la investigación sobre enfermedades tropicales que imponen enormes cargas humanas y económicas en los países más pobres.

Agricultura. Para asegurar que la producción de alimentos mantenga el mismo ritmo que exige la población actualmente, debemos encontrar maneras de detener la degradación de la tierra y revertir el agudo declinar de la productividad agrícola, especialmente en África. Eso significa planear y administrar responsablemente el uso y financiar la investigación en nuevas cosechas resistentes a las sequías.

Finalmente, debemos avanzar en la biodiversidad. Para detener la galopante extinción de especies, que tiene influencias devastadoras para la vida humana, debemos restringir la pesca y la tala ilegal y debemos ayudar a la gente, que actualmente depende de esas actividades, para encontrar otras maneras más sostenibles de ganarse la vida.

En todas estas áreas hay cosas que podemos hacer con tecnologías ya a nuestra disposición y con iniciativas correctas. La ciencia nos traerá muchas más



soluciones si hacemos la correcta inversión en investigación. El conocimiento ha sido siempre la llave del desarrollo humano.

### **5.1.7. Las organizaciones sociales y la ecología en México**

Existe en México el Instituto Nacional de Ecología, por parte de SEMARNAT, el cual tiene como misión realizar investigaciones sobre la contaminación en zonas urbanas de México y sobre sus efectos a nivel mundial. El objetivo de dichas investigaciones es que ofrezcan a la sociedad alternativas de prevención y control. El instituto también efectúa investigaciones sobre calidad del aire, cambios climáticos y sustancias químicas tóxicas, con el apoyo y la cooperación de institutos nacionales e internacionales; asimismo, integra, por medio de la información generada, un sistema de manejo de datos sobre la contaminación urbana regional y global .

La institución está conformada por el Centro Nacional de Investigaciones y Capacitación Ambiental (CENICA) y por el Departamento de Contaminación Urbana Regional y Global, que se encarga del ordenamiento ecológico y conservación de los ecosistemas, política y economía ambiental, dirección ejecutiva de administración y asuntos jurídicos y enlaces.

Objetivos de estudio del Instituto:

#### **1. Aire**

- a) Dirigir estudios sobre contaminación atmosférica a escala nacional, a través de la adaptación y utilización de modelos de simulación y pronóstico de la calidad del aire, con el fin de definir las tendencias espaciales y temporales.
- b) Diseñar, realizar y evaluar estudios, acordados en las instancias de coordinación de las zonas conurbadas, sobre la calidad del aire y sus efectos sobre los ecosistemas y la salud humana, en apoyo a la Secretaría de Salud.



- c) Desarrollar y operar, en colaboración con la Dirección General del Centro Nacional de Investigación y Capacitación Ambiental, un sistema nacional de información de la calidad del aire, así como otros sistemas y bases de datos sobre contaminación y deterioro ambiental.
- d) Participar, representando a la Secretaría, en foros, proyectos de investigación, actividades de cooperación internacional sobre calidad del aire y acuerdos internacionales relacionados con la contaminación atmosférica, con la participación de la Unidad Coordinadora de Asuntos Internacionales.

## 2. Cambio Climático

- a) Actualizar de manera periódica el inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero, por fuentes y sumideros.
- b) La elaboración de Comunicaciones Nacionales ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.
- c) Realizar estudios metodológicos para la mitigación de emisiones en el sector energético y en el forestal.
- d) Análisis de la variabilidad climática, y el cambio climático.
- e) Realizar estudios metodológicos para la evaluación de la vulnerabilidad y de las opciones de adaptación al cambio climático.
- f) Establecer escenarios de emisiones futuras. Estudios sobre cobeneficios de la salud al reducir la quema de combustibles fósiles en las ciudades y promover el desarrollo de tecnologías más limpias.
- g) Integrar, con la información generada, un sistema de manejo de datos sobre la contaminación urbana, regional y global.

## 3. Investigación sobre sus químicos y riesgos ecotoxicológicos.

- a) Difundir información sobre el manejo ambientalmente adecuado de las sustancias químicas.
- b) Apoyar las diversas áreas de la Semarnat con información científico técnica de las sustancias químicas que les permita sustentar la toma de decisiones.



- c) Aprovechar las oportunidades de cooperación y financiamiento y una presencia activa y desempeño eficaz en el contexto internacional.
- d) Participar en el diseño y ejecución de las acciones de investigación de los Planes de Acción Regional de la Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte.
- e) Participar en la ejecución de estrategias de monitoreo y evaluación ambiental.
- f) Desarrollar inventarios sobre plaguicidas y sustancias tóxicas.
- g) Desarrollar estrategias de investigación sobre comunicación de riesgos.

Para más información:

[http://members.tripod.com/~urbieta\\_3/index.html](http://members.tripod.com/~urbieta_3/index.html)

<http://uninet.mty.itesm.mx/uninet/Art/ABA-01/ABA-DCCA-01.html>

<http://www.ine.gob.mx/>

## **5.2. Las organizaciones y su contexto económico**

### **5.2.1. El sistema económico, sectores, ramas y actividades productivas**

Los sectores económicos son las porciones en que se ha dividido el conjunto de las actividades económicas que se realizan en un país. Tradicionalmente la economía se ha separado en los sectores agropecuario, industrial y de servicios.

No siempre arrojan los resultados deseados dentro de la economía de un país, ya que el sistema económico global no permite el grado de desarrollo que debiera existir para cada uno de esos sectores.

Los países pobres asumen su propio desarrollo ante la disminución de la



cooperación internacional. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) por parte de los países industrializados ha disminuido en 12 % en los últimos ocho años, por lo que resulta imperativo que las naciones pobres asuman el desafío de alcanzar el desarrollo por sus propios medios.

En la actualidad, la AOD asciende a unos 50 mil millones de dólares, cifra seis veces menor a los subsidios que los países industrializados otorgan a sus productores, de acuerdo a cifras del Banco Mundial. En las actuales condiciones no podemos darnos el lujo de dejar de utilizar con eficiencia los escasos recursos de que disponemos para nuestro desarrollo, ya que la globalización se impone cada vez más como condición prevaleciente en las relaciones internacionales. Los países de América Latina y el Caribe deben hacer un esfuerzo para contrarrestar las tendencias mundiales, que mantienen los "obstáculos para el establecimiento de relaciones comerciales equitativas y libres, que podrían permitirles el desarrollo, y donde el movimiento de los flujos financieros impone patrones de disponibilidad errática para los países". El esfuerzo de los países latinoamericanos y caribeños debería orientarse, en el plano interno, al establecimiento de mecanismos donde se complementen el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la inclusión social, y en el plano externo, a la promoción de medidas efectivas de coordinación económica y política como fundamento de la integración regional.

La "mundialización o globalización puede ser concebida como una homogeneización de las condiciones del consumo y la producción y que desde este punto de vista, eso es un hecho inobjetable". Pero también la entendemos como la venta de un modelo de desarrollo y, por lo tanto, como un hecho ideológico. Nosotros podemos adoptar nuestro propio modelo de desarrollo sin tener que comprar la receta ideológica

Los recursos para el desarrollo son cada vez más escasos, mientras que las necesidades de los países son cada vez mayores. Por ello, hemos asumido una actitud más proactiva, a fin de lograr que la cooperación internacional se inserte dentro de los planes de desarrollo nacional y lograr que ésta tenga un mayor



impacto a todo nivel, sea nacional, regional o local.

Para mayor información:

<http://sela2.sela.org/WM2/WM10.asp?menu=1&url=http://www.lanic.utexas.edu/~sela/AA0/ES/menu/comint1.htm>

### **5.2.2. Las actividades económicas, producción, distribución, cambio y consumo**

Para un país es indispensable producir, pues de esta forma cubre las necesidades de la población. La producción, junto con la distribución de los bienes, se considera una de las actividades de mayor importancia, que viene a ser el resultado de la producción o el producto que sufrió una transformación por medio del ser humano para convertirse en un bien de consumo. Este total de bienes de consumo pasa al segundo paso, que es el cambio a dinero por algún bien o mercancía; este cambio se lleva a cabo a través de las transacciones comerciales, que podríamos llamar distribución de bienes, donde se repartirá, en forma equitativa, los bienes a los individuos de una nación. Finalmente, el consumo, que es el paso final del proceso mediante el cual los individuos satisfacen sus necesidades. Por lo tanto, las actividades básicas son la producción, cambio, distribución y el consumo.

Como dato, México ocupó, en 1998, el primer lugar en producción de plata a nivel mundial. 2,330 toneladas de plata fueron exportadas, el 79% de su producción fue vendida y sólo el .3% de la producción fue utilizada en la acuñación de monedas. Debido a sus características es usado en diversas ramas industriales, como la fotografía y la joyería, así como en aplicaciones a la medicina.

Para mayor información:



<http://www.usc.es/citt/privado/codigos/cnae.htm>

### **5.2.3. Sectores sociales, público, privado, social y externo**

Los sectores sociales, como se vio en el punto anterior, son los que dan movimiento a la economía del país, ya que están integrados por individuos que se desenvuelven en cada uno de los grupos que a continuación se mencionan:

- a) Sector privado
- b) Sector público
- c) Sector externo

Cada uno de estos tres sectores sociales intervienen en la economía y se encuentran integrados de la siguiente forma:

#### **1. Sector Privado:**

- a) Empresas privadas
- b) Particulares que prestan servicios en la economía

#### **2. Sector Público:**

- a) Gobierno Federal, estatal y municipal
- b) Organismos descentralizados
- c) Empresas estatales

#### **3. Sector Externo:**

- a) Empresas extranjeras
- b) Organismos públicos extranjeros
- c) Particulares extranjeros que prestan sus servicios en la economía

Sin embargo, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 25, señala que existe un sector social integrado por “Ejidos,



organizaciones de trabajadores, cooperativas, comunidades, empresas que pertenezcan mayoritariamente o exclusivamente a los trabajadores y, en general, de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

#### **5.2.4. Las organizaciones sociales y la economía mexicana**

Debido a que la economía nacional padece grandes problemas desde hace algunos años, es necesario y oportuno reflexionar y analizar los principales elementos y fenómenos que han provocado esta situación.

En especial, es conveniente reconsiderar la evolución de la economía mexicana desde 1970; es decir, hacer un análisis que abarque desde ese año hasta 1994.

Ante todo conviene destacar la situación de crisis estructural que enfrenta la economía nacional y que desde hace algunos años se caracteriza por la presencia de una aguda y persistente inflación, que se combina con signos depresivos; es decir, la crisis se presenta con características de un fenómeno conocido como *estanflación*, o sea, combinación de estancamiento con inflación. Una de las interrogantes principales es: ¿a qué se debe que la economía mexicana haya llegado a esta situación de crisis estructural y de graves problemas de difícil solución?

En primer lugar conviene recordar que México forma parte del sistema capitalista mundial y que como tal desempeña un papel específico y determinante en dicho sistema. A nuestro país le ha tocado integrar el grupo de los países atrasados y dependientes por lo que desempeña funciones de consonancia con la división internacional del trabajo y de acuerdo con las posibilidades de desarrollo interno.

Una de las principales consecuencias del atraso y la dependencia nacional es que el país ha contribuido, durante mucho tiempo, a la formación de capital y a la expansión del consumo exterior y en especial hacia Estados Unidos. Esto significa



que buena parte del esfuerzo productivo y económico, en general, no ha repercutido en beneficio de los mexicanos. Esta transferencia de recursos de México al extranjero se ha dado y se sigue dando a través de múltiples formas, entre las que destacan:

- a) Servicio de la deuda externa (intereses más amortización)
- b) Pago de las importaciones que se realizan, incluidos los artículos extranjeros que han inundado el mercado nacional
- c) Regalías por el uso de marcas y patentes extranjeras
- d) Ganancias de las empresas transnacionales establecidas en el país.

Esto significa que los graves problemas que padece el país en la actualidad se deben tanto a la situación de crisis del capitalismo a nivel mundial como a la política económica seguida por el Estado mexicano desde 1970.

La tesis que se maneja para explicar la situación es que la política económica seguida en las tres administraciones pasadas (1970-1988) ha sido errática y equivocada, y no ha contribuido a resolver muchos de los problemas de la economía, sino que, en algunos casos, los ha profundizado.

Es claro que la situación crítica de la economía capitalista mundial no puede ser modificada por voluntad propia; sin embargo, lo que sí puede cambiarse es la política económica nacional, a efecto de que se convierta en eje conductor del desarrollo económico social y que permita acceder a mejores niveles de vida a un mayor número de mexicanos, al mismo tiempo que vaya resolviendo los problemas económicos que aún subsisten.

Para mayor información:

[http://www.elcato.org/mexico\\_vasquez.htm](http://www.elcato.org/mexico_vasquez.htm).



### **5.3. Las organizaciones y el entorno cultural**

#### **5.3.1. El hombre: valores y fines en el ser humano**

Los valores están en el hombre y se fundamentan en la razón de ser. Los valores en sí mismos no necesitan ser captados para valer, sin embargo el ser humano es quien puede captarlos para perfeccionarse y para perfeccionar a otros. La palabra valor proviene del griego y significa valioso, estimable, digno de ser honrado y, junto con *logos*, que significa tratado o ciencia, forma la palabra axiología, que es la ciencia que estudia los valores y el fin que estos tienen en el ser humano. También es la valoración que se tiene de cada uno de ellos, que viene a ser la acción y el efecto de valorar. Este proceso, que se inicia con el ejercicio natural de la inteligencia, desencadena la relación de ideas, la cual provoca los juicios y con ellos la valoración y entonces entra lo subjetivo.

La adquisición de los valores se facilita mediante los siguientes aspectos, la percepción del valor, aceptación consciente del valor, reforzamiento de la convicción y el desmontaje de los antivalores. El fin de que se adquieran estos valores es que el ser humano logre vivir feliz, y, por lo tanto, su entorno será cada vez mejor, lo que actualmente no vemos, ya que se dice que los valores están perdidos. Pero no es así, sólo se necesita percibirlos y vivirlos mediante la motivación y crecimiento de la actitud, los principios, hábitos, habilidades y el trato social; desgraciadamente todos estos elementos se aplican, pero para los antivalores. Esto lo podemos constatar en los medios de comunicación, pues lo que propagan son antivalores disfrazados de valores.

Para vivir los valores lo primero será conocer que se clasifican en vitales, que son los físicos y los psíquicos, humanos, que son los culturales, estéticos, morales y los religiosos. Los valores tienen el fin de hacer crecer a una sociedad y hacerla que viva en armonía. Sin embargo, existen elementos que no permiten a la sociedad conocerlos ni vivirlos, como la limitación propia de la racionalidad y de la elección humana y la manera humana de proceder por pasos en el conocer y en la acción; mucho de esto tiene que ver con el avance tecnológico en el que vivimos



ya que confunde, en muchas ocasiones, la manera o forma de aplicarlos y vivirlos o, simplemente, borrarlos porque estorban.

Actualmente, se ha retomado la parte moral, ética y cívica dentro de la educación, no con grandes avances pues, con tristeza, podemos ver cómo ya en nuestro país niños de 12 y 13 años infringen las leyes, lo que antes sólo se veía en otros países. Mucho de esto es el resultado de una sociedad con miembros de poca voluntad, inteligencia, conciencia anestesiada y falta de manejo en los sentimientos y emociones. Todo esto lo vemos, simplemente, en los programas de televisión que poco a poco van introduciendo antivalores, por supuesto disfrazados, con el fin de menguar las raíces antes mencionadas y manipular mucho más fácil a la sociedad y arrastrarla hacia objetivos meramente económicos por medio de recursos combinados con la sensibilidad y las pasiones.

### **5.3.2. La sociedad y el proceso cultural**

La cultura es el esfuerzo constante del espíritu humano por realizar valores en la vida. Es el convencimiento personal para perfeccionar a la persona y, a través de ella, su entorno. La cultura se considera el esfuerzo del espíritu humano para realizar y atesorar valores que influyan en el diario vivir, asimismo se relaciona con la temporalidad, la libertad y la responsabilidad humana y está dividida de la siguiente forma:

- a) Cultura cultivada. Es el refinamiento intelectual o la posesión individual y presente de saberes jerarquizados, basados en los conocimientos y en la creación artística. Desencadena el aprendizaje ilustrado.
- b) La cultura cultural. Entendida como estilo de vivir, adquirido como posesión individual y colectiva de rasgos que caracterizan los modos de vida. Se fundamenta en el pasado y en la herencia social.
- c) La cultura constructiva. Es la creación presente y futura de un destino personal y grupal.



La cultura tiende directamente al desarrollo y perfeccionamiento del ser humano. Como estos fines no pueden lograrse sin la convivencia, la cultura se hace civilización; así, en las *civitas* la cultura opera con el sentido institucional del bien común, dentro de las condiciones del tiempo y lugar que corresponden a cada sociedad determinada. Por tanto esa unión entre cultura y civilización establece los valores.

Una verdadera cultura se caracteriza por la recta organización de los valores, es por eso que la cultura siempre beneficia un cambio en la civilización. Puede haber adelantos sorprendentes pero encaminados al bienestar material, porque se descuida lo verdaderamente humano; esto puede revertirse contra el hombre y hacerlo esclavo. La civilización, aun siendo buena en sí misma, puede volverse en contra el ser humano por la compleja profusión o uso desordenado de los medios, o por la elección inadecuada de la metodología; por ejemplo, cuando se manipula la opinión pública a través de los medios de comunicación.

La formación de la cultura dentro de una organización se lleva a cabo por medio de los fundadores, la forma de organizarla y la transmisión de sus valores, desvalores, juicios y prejuicios. Por lo general, el fundador construye su cultura con sus propias experiencias organizacionales del pasado o cuando emerge de los pequeños grupos. Mediante la organización de grupos se satisfacen necesidades, se aportan metas, valores, esperanzas y se estimula la búsqueda de nuevas formas de alcanzar lo que se quiere. Por último, también existe la cultura implantada y transmitida por los líderes de la organización, ya que la cultura y el liderazgo van de la mano.

Para poder entender adecuadamente el término de cultura y obtener guías para su modificación es vital comprender las interacciones entre los niveles sociales de la organización. De esto depende el proceso de convivencia, mediante el cual adquirimos una identidad personal y habilidades sociales. Todo esto depende de cada una de las sociedades y, por supuesto, de su cultura; pero también es cierto que, de entre todos los seres vivos, los humanos somos los que más fácilmente nos adaptamos, ya que no heredamos una predisposición al idioma o a las



costumbres propias de nuestra cultura. El tipo de personas que somos se debe a la influencia de la aculturación, que significa la inmersión en una cultura, al punto que esa forma particular de vivir parece natural.

La cultura se transmite de una generación a otra mediante la socialización, por medio de historias, juegos, poemas, rituales religiosos, chistes y otras actividades de aprendizaje.

### **5.3.3. Identidad y cultura nacional**

Qué hace a una cultura que tenga identidad. Se puede considerar que son siete elementos principales: creencias, valores, normas, reglas, símbolos tecnología y lenguaje.

Las creencias son parte de la cultura. En ocasiones éstas se basan en el sentido común de una población y en la sabiduría popular. La misma sociedad es la que mantiene vivas estas creencias, puesto que siempre tiene una respuesta a ellas así como una prueba, ya que las creencias no son tangibles, sino ideas creadas y respaldadas por los miembros de una sociedad.

Muchas de las creencias se basan en las experiencias personales o sociales. Las creencias describen lo que es mientras que los valores lo que debe ser. Los valores son en realidad muchos y abstractos; éstos dan la medida de lo que es correcto y sirven para llevar a cabo un equilibrio en nuestra vida; realmente son compartidos por los individuos de una sociedad, pero no se llevan a cabo en todo momento o circunstancia.

Las normas vienen a ser las reglas sobre lo que se debe y no se debe hacer. De esta forma los individuos reciben una pauta de cómo comportarse. Existen normas que son inflexibles o inviolables y el comportamiento contrario a esto resulta casi inconcebible; tales normas son llamadas costumbres (asimismo existen las tradiciones). Las normas varían entre una cultura y otra, pero también vemos que las normas diferentes se aplican a categorías distintas de personas dentro de la



misma cultura.

Las sanciones son las que dan forma a las normas y éstas son castigos socialmente impuestos, por lo que las personas son conminadas a sujetarse a las normas. Existen sanciones formales e informales. Las sanciones formales son castigos de tipo oficial, y las informales son extraoficiales, muchas ocasiones a partir del comportamiento del individuo. Todo esto tiene un sentido de ayuda al comportamiento de una sociedad. Por medio de las sanciones y las normas el individuo sabe qué hacer y cómo hacerlo; en muchas ocasiones no se cumple esto, pero sí se cuestiona.

Los símbolos son una imagen, objeto o sonido que puede expresar un significado. Muchos de los símbolos son objetos físicos que van adquiriendo significado cultural y que se han usado para propósitos ceremoniales. En sí, los símbolos son la suma de creencias culturales, valores y normas.

El lenguaje viene a ser un conjunto de símbolos orales o escritos que tienen reglas para combinarse. Mediante el lenguaje nos comunicamos, discutimos hacemos saber nuestros puntos de vista. Pero no sólo utilizamos al lenguaje para una comunicación con otras personas, sino también para comunicarnos con nosotros mismos mediante el pensamiento.

La tecnología es un cuerpo de conocimientos prácticos y utensilios que refuerzan la efectividad de la labor humana y alteran el ambiente para el uso humano. La tecnología crea también el ambiente, porque depende de ella del desarrollo de una comunidad.

#### **5.3.4. Las organizaciones sociales y la cultura en México**

El sentido que la cultura le da a la organización está dado por la transmisión de identidad, pertenencia y en la construcción colectiva de creencias y valores en los que sustenta sus interacciones, estructuras, procesos, políticas, estrategias y



relaciones con el medio. La cultura organizativa es el resultado de una interacción compleja de fuerzas: si las fuerzas que contribuyen al desarrollo de una cultura organizativa son favorables, una organización será capaz de desarrollar una cultura que será ampliamente aceptada por sus miembros y que unirá a sus individuos en la consecución de las metas organizativas. La extensión o limitación de una cultura es la medida de su fuerza; por lo tanto, la cultura organizativa es extensa si está y es aceptada en toda la organización, mientras que una cultura limitada es aquella que no está ampliamente sostenida y no se acepta en toda la empresa, es decir, que no existen creencias, normas y valores aceptados comúnmente.

Aunque todas las sociedades modernas comparten muchos elementos comunes, sería un error desechar las diferencias culturales entre países y regiones, ya que el rol del trabajo y el éxito material varía entre una cultura y otra, como lo demostró Max Weber. El curso de la historia, además, ha forzado muchas modificaciones en las características sociales nacionales, en los puntos de vista sobre el significado de la vida, en los estilos y filosofías de la organización y de la dirección. Con esto podemos decir que el éxito o fracaso de las organizaciones está crucialmente enclavado con el contexto cultural en el que se han desarrollado, ya que la cultura de un pueblo conforma el carácter de la organización.

En nuestro país, la cultura católica diferencia la valoración del trabajo y el éxito de la protestante. Las diferencias nacionales en materia cultural ayudan a comprender los factores culturales que conforman al individuo y a su organización. Las organizaciones desarrollan culturas en el contexto de sus culturas nacionales; una organización es un ciudadano de un país en particular, por lo que las normas, estándares, estilos y creencias dominantes establecen los parámetros en que se desarrolla la cultura de una organización. El problema se presenta cuando las organizaciones globalizadas mezclan las culturas de las distintas naciones en las que están asentadas; en este caso es de suma importancia no perder los factores culturales nacionales, ya que es muy probable que la globalización nos vaya conduciendo paulatinamente hacia una cultura del trabajo también global, como ya lo ha hecho con la moda y la música, por ejemplo.



Para mayor información:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/6857/>

<http://mx.geocities.com/nahuiehekat/>



## **Unidad 6. Las formas cambiantes de la sociedad**

### **Temario detallado**

- 6.1. La economía y el trabajo
- 6.2. Población, ecología global y urbanización
- 6.3. Conducta colectiva y movimientos sociales

### **6.1. La economía y el trabajo**

La economía y el trabajo han cambiado a lo largo de los siglos al ritmo de diversos y diferentes avances que podríamos llamar tecnológicos. Ejemplos recientes son la Revolución Industrial y el auge tecnológico de nuestros días. Sin embargo, las formas cambiantes de la economía y el trabajo afectan el desarrollo de los países. Al cambiar el patrón económico, las nuevas formas no garantizan el bienestar internacional. Entonces, los países pudientes, que han seguido la brecha industrial, se reparten los recursos mundiales para seguir desarrollando su economía y manteniendo su liderazgo.

Varios sociólogos argumentan que el mundo ya no está compuesto de economías nacionales individuales o separadas. Más bien, las corporaciones globales crean oportunidades comerciales, patrones de empleo y estándares de vida similares en todo el mundo.

En 1900, las naciones occidentales gobernaban la mayoría del mundo en forma directa o indirecta. Casi todos los países de Europa tomaron colonias en el extranjero y Estados Unidos, aunque con pocas posesiones coloniales, inició ejerciendo control indirecto a través de sus inversiones económicas y, más tarde, después de la Segunda Guerra Mundial, mediante programas de ayuda económica y apoyo militar a ciertos gobiernos.

El sistema colonial era, en esencia, un sistema agrícola: las colonias proporcionaban la mayoría de las materias primas, que las naciones europeas industrializadas



usaban para fabricar productos, y los dueños y gerentes de las empresas europeas cosechaban la mayoría de las ganancias.

El colonialismo creó una división internacional del trabajo y un sistema de estratificación internacional. Las naciones industrializadas se ubicaban en el nivel más alto mundialmente (clase alta) y las naciones pobres subdesarrolladas de África, Asia y Latinoamérica formaron la clase baja internacional. Países que no eran ricos ni pobres, como España, Italia y Japón, constituyeron la medianía, clase media internacional.

Aunque casi todas las colonias han obtenido su independencia política, en el sentido económico no son independientes. La división internacional del trabajo y el sistema de estratificación mundial aún persisten. La diferencia principal radica en dos aspectos, uno, ahora corporaciones transnacionales o multinacionales son los destinatarios de las materias primas que los países menos desarrollados siguen proporcionando, y, dos, dichos países también proporcionan mano de obra.

La organización social del trabajo también ha experimentado infinidad de cambios desde la época en que Estados Unidos fue fundada. En el siglo XIX, la mayoría de los bienes eran producidos por artesanos. Aun cuando trabajaban para otra persona, por lo regular se les pagaba por producto (una pieza), no por hora, y así podían decidir su propio horario y su propio ritmo de trabajo. Muchos trabajaban en sus casas o en otros sitios que no estaban bajo vigilancia directa.

Los artesanos eran muy experimentados y difíciles de reemplazar, por lo que los patrones (y clientes) tenían que tratarlos con respeto. Sin embargo, la industrialización reemplazó el trabajo del artesano experimentado mediante maquinas y creó un tipo de trabajo que requería pocas habilidades y exigía la intervención de supervisores. ¿Cuál fue el cambio en la experiencia laboral requerida para las nuevas formas de producción? La habilidad del artesano, antes de la Revolución industrial, se adquiría a través de años de aprendizaje, mientras que los trabajos en las fabricas podían aprenderse en unas semanas (de hecho,



muchas tareas fueron realizadas por niños). Al verse menoscabada la experiencia laboral los artesanos perdieron su poder de demanda: si exigían mejores sueldos o condiciones de trabajo o si se negaban a trabajar siete días a la semana con jornadas de diez horas diarias (una típica semana de trabajo a fines del siglo pasado) eran reemplazados de inmediato. Los trabajos en la factoría dieron al obrero poca o ninguna oportunidad para la creatividad. En contraste con las artesanías, que requerían creatividad y permitían la expresión individual, las tareas de la fábrica eran rutinarias. Además, el control del ritmo laboral fue tomado por los gerentes; estos, no los propios obreros, determinaban qué trabajo se hacía, la velocidad de la banda transportadora que llevaba los artículos a los obreros, y aspectos de este tipo. De esta manera, la industrialización reemplazó el trabajo experimentado con trabajos de poca habilidad.

La poca especialización y la dependencia son tendencias de la época industrial que continúan hoy en día. La complejidad de la tecnología de nuestro siglo aplicada al trabajo disimula el hecho de que la contribución humana está bastante reducida. La mayoría de los programadores de computadoras tienen poco conocimiento especializado y menos autonomía que caldereros, carreteros, tejedores, carpinteros de barcos y otros artesanos de hace 200 años. Un ejemplo es el caso de Estados Unidos. Este país es un territorio de empleados. La mayoría de los ciudadanos trabaja para alguien más (o, en el caso de las corporaciones, para algo más). No fijan sus propios horarios ni diseñan sus propias condiciones de trabajo. De hecho, muchos se consideran afortunados por estar inscritos en una actividad económica formal.

La dependencia económica y laboral son características de nuestro tiempo. También son problemas porque no contribuyen al desarrollo de los países subdesarrollados, y, a nivel laboral, una rígida automatización provoca el estancamiento de las habilidades personales y el sentido de autonomía.

## **6.2. Población, ecología global y urbanización**



El crecimiento de la población, la tensión ambiental y el proceso de urbanización son características que definieron el contexto de las ciudades de fin del siglo XX y que continuarán durante el siglo XXI.

La comprensión de las formas en las que población mundial, ecología global y urbanización creciente interactúan y se afectan entre sí ha cambiado en forma considerable. En décadas pasadas los demógrafos y los proyectistas urbanos señalaban que la natalidad de un país se estabilizaría y bajaría de manera automática cuando el país tuviera un desarrollo económico. En la actualidad, sin embargo, el volumen de crecimiento poblacional más alarmante ocurre en los países más pobres, mientras que países como Francia y Alemania tienen bajas tasas de fertilidad no obstante que sus respectivos gobiernos ofrecen incentivos a las mujeres para tener más hijos.

El rápido crecimiento demográfico de países en vías de desarrollo ha originado una intensa urbanización. Dos tercios de la población urbana mundial viven en estos países. La ciudad de México, Calcuta y Bombay tienen, cada una, más personas que la ciudad de Nueva York. En este contexto, las demandas de la población se incrementan mientras los recursos ambientales se deterioran y los naturales disminuyen debido a que son absorbidos por la urbanización. Las hambrunas y el hambre crónica son frecuentes en los países tercermundistas, mientras que en países desarrollados los sobrantes e incentivos de alimentos no son raros para granjeros que no desean plantar ciertos granos.

¿Cómo se podría equilibrar la población, los problemas ecológicos y la urbanización? ¿Esto es posible? Algunos sociólogos sostienen que las hambrunas y las catástrofes ambientales continuarán si no se frena el crecimiento de la población; otros ven estas voces de alarma como muy pesimistas y predicen que, como ha sido el caso a lo largo de la historia, los adelantos tecnológicos harán posible que la Tierra soporte más personas de las que hoy es posible.



En 1798, Thomas Malthus publicó *An Essay on the Principle of Population*, que tuvo, sin embargo, gran impacto en el siglo XIX. Malthus argumentó que la humanidad estaba condenada a diversos ciclos de auge económico y hambre: los incrementos de la población humana son siempre más rápidos que el suministro natural de alimentos necesarios para mantenerla. Mientras que el suministro de alimentos aumenta en forma aritmética, por suma (1, 2, 3, 4, 5, [...]), la población aumenta de manera exponencial (2,4,8,16,32). Cuando el suministro de alimentos es abundante, la población crece hasta agotar los recursos disponibles. Entonces, debido a situaciones como "guerra, pestilencia y hambre", el crecimiento de la población disminuye e incluso a veces se estanca. Pero en cuanto los suministros de alimento alcanzan a la población, el ciclo empieza de nuevo. Por consiguiente, los esfuerzos para mejorar los niveles de vida y aumentar los suministros están condenados al fracaso, porque sólo motivan a las personas a tener familias grandes; lo inevitable puede retardarse, pero no evitarse. Malthus proponía el "refrenamiento moral" (abstinencia sexual), pero dudo que las personas siguieran su consejo.

Durante mucho tiempo parecía como si Malthus hubiera estado equivocado; pero en años recientes el problema de la población y el espectro de "guerra, pestilencia y hambre" han resurgido, aunque con nuevas dimensiones. Si la población mundial alcanzara 10.7 mil millones de habitantes para el año 2030, hay buenas razones para preguntarse si la Tierra soportará tal número demográfico.

Sin embargo, este autor no predijo los adelantos tecnológicos que permitirían a las naciones modernas aumentar la cantidad de alimento producido; que harían posible la distribución de alimentos en todo el planeta (modernos medios de transporte y comunicación); que controlarían el índice de natalidad por medio del uso de dispositivos. Tampoco consideró la posibilidad de que las personas responderían a un mejor estándar de vida al limitar el tamaño de sus familias.

Los sociólogos funcionalistas de siglos posteriores vieron la industrialización y urbanización como la destrucción de las comunidades tradicionales y grupos primarios, con lo que se dejaba a la deriva al individuo. Contrastaron el orden social



de pequeñas comunidades tradicionales con grandes ciudades industrializadas. En pueblos campesinos, las normas y valores compartidos, el contacto social frecuente y las buenas relaciones personales crean un sentido de pertenencia y comunidad, y si las personas se involucran con sus vecinos y parientes hay pocos cambios de una generación a otra. En las ciudades industriales modernas, el cambio es constante; hay poco acuerdo general en normas y valores; los contactos sociales son fugaces e impersonales; el individualismo reemplaza la lealtad de grupo; el anonimato reemplaza la familiaridad; las personas no sienten pertenecer a una ciudad y sólo usan sus recursos. Tonnies llamó a este frío orden social e impersonal *Gesellschaft* (asociación).

Emilio Durkheim describió un cuadro similar. Sostuvo que las sociedades tradicionales están basadas en la solidaridad mecánica. Todos los miembros de una comunidad son hechos del mismo molde y el estilo de vida de una familia es muy parecido al de la próxima; las personas están unidas por creencias y experiencias compartidas. En cambio, las sociedades modernas industriales están basadas en la solidaridad orgánica; la compleja división del trabajo y el alto grado de especialización crea diferencias en experiencias y valores; así como los órganos especializados del cuerpo son interdependientes, también los miembros de las sociedades modernas son interdependientes, pero aunque las personas son más dependientes que otras para sobrevivir, también tienen menos en común. Mientras la solidaridad mecánica está basada en la similitud, la orgánica se basa en la interdependencia; la alineación, el aislamiento social y la desviación son más probables en asentamientos orgánicos urbanos.

Tonnies y Durkheim se preocupaban por la cohesión social. Pero Karl Marx estaba interesado en las fuentes del conflicto social.

Marx vio, en el siglo XIX, la división entre pueblo y país como el reflejo de un conflicto subyacente entre dos modos de producción en competencia: el sector agrícola representó un orden feudal agonizante, basado en la agricultura; las ciudades, en cambio, representaron el nuevo orden capitalista, que se centraba en



la producción industrial. En *The Conditions of the English Working Class in 1844* (1844/1975), el colega de Marx, Federico Engels, utilizó la suciedad y miseria de Manchester como evidencia del impacto del capitalismo en los obreros. Ambos autores pensaron que la concentración de obreros en las ciudades podría originar el desarrollo de una conciencia de clase radical.

La idea de que las ciudades representan a la sociedad moderna en microcosmos tuvo una fuerte influencia en futuras generaciones de sociólogos. Esto era cierto en Estados Unidos, donde la urbanización se aceleró a fines del siglo XIX. Como sus predecesores europeos, los sociólogos estadounidenses fueron atraídos por la ciudad, y continuaron la tradición de los primeros teóricos, es decir, asumieron que la urbanización significa cambio social radical. El movimiento migratorio de las comunidades rurales a los centros urbanos, de familias granjeras a realizar trabajos en las fábricas, despojó a las personas de significado social y relaciones económicas. Al igual que Durkheim, asociaron la vida urbana con la alineación, aislamiento social y altos niveles de desviación. Los sociólogos estadounidenses difirieron de sus predecesores europeos en un punto sutil, pero importante. Mientras que los teóricos europeos habían visto la ciudad como un reflejo de cambios originados en la sociedad como un todo, los sociólogos estadounidenses se inclinaron más por ver la ciudad como un cambio productor que después se extendió al resto de la sociedad (Saunders, 1985).

### **6.3. Conducta colectiva y movimientos sociales**

En ocasiones, los medios de comunicación informan acerca de episodios de "locura colectiva". Sin razón aparente, grandes números de personas hacen juicios críticos y de autocontrol. Sin embargo, con una inspección profunda, este rompimiento tendría de hecho algunas viejas razones, ya sea que se acepten como justificados arranques de comportamiento violento de grupo o no.

Las actividades terroristas de algunos grupos militares son ejemplo de comportamiento colectivo violento, que es como una expresión de un sentido de



alineación de las instituciones nacionales. Las muertes violentas de ciudadanos en Waco, seguido por el bombardeo en la ciudad de Oklahoma, sacaron a la luz un movimiento armado que está basado en una desconfianza profunda en el gobierno y su economía, y que ha dejado a muchos obreros de cuello azul con menores perspectivas para el futuro.

Cuando el elemento contagioso de locura colectiva es el miedo o la ansiedad, en lugar del enojo y la frustración, el resultado se llama histeria masiva. Cuando el contagio involucra el entusiasmo salvaje sobre alguna persona, objeto o actividad, el resultado se llama locura colectiva. Los funcionalistas perciben la histeria masiva y de locura como respuestas a un deterioro en el orden social. Ocurren cuando la gente está preocupada, pero no está segura por qué o qué hacer para solucionar el problema; entonces las personas se vuelven irracionales, en el sentido de que no están conscientes de la razón real de su dolor, y su comportamiento no se dirige a la fuente real del problema. Su raro comportamiento puede verse como un esfuerzo inconsciente por resolver problemas indefinidos y anónimos.

A nivel superficial, podría parecer que los movimientos sociales son similares al comportamiento colectivo. Aunque no son violentas, las manifestaciones de protesta parecerían espontáneas, no estructuradas y emocionales como un disturbio. Un movimiento social es el esfuerzo organizado de un amplio número de personas que producen algún cambio social. Ejemplos de la reciente historia estadounidense son el movimiento de los derechos civiles, el movimiento feminista, el movimiento de la paz, el movimiento ambiental, el movimiento para prohibir armas nucleares y el de la liberación gay.

Los movimientos sociales difieren del comportamiento colectivo de cuatro maneras importantes:

- a) El comportamiento colectivo es transitorio: un disturbio comienza, se expande y se extingue en pocas horas o cuando mucho en unos cuantos días, mientras que los movimientos sociales son de mayor duración.



- b) La histeria de locura masiva y los disturbios son espontáneos, en cambio los movimientos sociales tienen un propósito y están orientados hacia una meta.
- c) El comportamiento colectivo tiene más o menos una forma libre; los movimientos sociales están más estructurados: movilizar cientos de miles de personas para manifestaciones, como pasó en China y otras naciones comunistas en 1989, requiere una organización.
- d) El comportamiento colectivo involucra un pequeño número de personas, mientras que en los movimientos sociales el número de participantes es muy amplio.

Un movimiento social depende de la participación de un grupo central de miembros activos, otros integrantes quizá no sean bases activas o regulares, pero contribuyen con recursos (por ejemplo, fondos o votos). Es difícil para un movimiento atraer a nuevos miembros cuando la participación es necesaria para beneficiarse de los esfuerzos del movimiento; por ejemplo, mujeres que todavía no son activas en el movimiento feminista se benefician de sus éxitos. Las personas que obtienen algo de un movimiento, pero no participan en él son conocidas como beneficiarios pasivos. En general, todos los participantes de un movimiento social tienen un sentido de identidad de grupo, porque creen en una causa común. En este caso existe un *spirit of corps*, es decir, una camaradería cuando los participantes se reúnen. Todos están de acuerdo, con grados variantes de convicción y urgencia, en que ciertas creencias y prácticas establecidas están equivocadas y deben reemplazarse; por lo regular, la mayoría apoya o sugiere la manera de hacerlo.

Las personas toleran la injusticia más de lo que se movilizan para acabarla y un sentido de injusticia es básico para los movimientos sociales. La visión de lo que debe ser se vuelve una licencia y un deber para violar las expectativas sociales y comprometerse en actividades no convencionales.





## Unidad 7. El poder en el análisis de las organizaciones

### Temario detallado

- 7.1. Caracterización del poder
- 7.2. Formas de poder
- 7.3. Las bases y los recursos del poder
- 7.4. El poder y la estructura organizativa
- 7.5. El poder y el individuo
- 7.6. Perspectivas del poder
- 7.7. Los juegos de poder en la organización

“Pocos conceptos, salvo quizás el del amor — escribe Nicole Aubert’ s — tienen una significación tan central para el individuo y las sociedades como el del poder”. Las organizaciones, en particular, son escenario de numerosos juegos y conflictos de poder, ligados no sólo a las ambiciones personales sino al hecho de que los individuos, lo mismo que los grupos, tienen objetivos e intereses que no coinciden exactamente: diferente visión de los medios para su satisfacción y de los métodos y de las estrategias para lograr el buen funcionamiento de la organización.

Las definiciones de poder son diversas. Su contenido presenta diferencias cuando se refieren a las formas diferentes de poder (influencia, coerción, control...) que cuando se refieren a sus bases (riqueza, prestigio, conocimiento, carisma, fuerza, autoridad, legitimidad), o cuando se aplican a los usos diferentes del mismo (individual o colectivo, político, económico). Hablando en general, y atendiendo a la intencionalidad y a la importancia del efecto del poder, pueden identificarse cuatro concepciones básicas de abordar el problema del poder:

La primera entiende el poder como un aspecto existente en todas las relaciones sociales y en todas las áreas del comportamiento social. A través del poder se construye el mundo social. El poder es productivo lo mismo que represivo. No distingue si el que ejerce el poder tiene intención de lograr un efecto determinado



y no distingue tampoco entre diferentes tipos de efectos. Aquí, poder se identifica con fuerza, influencia, educación, socialización e ideología.

La segunda entiende el poder como algo relacionado con efectos concretos, a saber, cuando el poderoso afecta al débil de manera que contraria las preferencias, intereses, necesidades y deseos del no poderoso. No exige intencionalidad, esto es, que el poderoso pretenda intencionadamente lograr sus objetivos. Es el planteamiento típico del marxismo cuando afirma que la clase dominada no puede realizar sus objetivos específicos por la existencia de una estructura social determinada. Enfatiza la figura de las víctimas, no la de los agentes.

La tercera entiende el poder como la capacidad de obtener unos efectos deseados pese a la resistencia de otros (aunque no necesariamente): cuando el poderoso pretende afectar al débil sin especificar en que tipo de actos o formas lo afecta. Es decir, destaca el hecho de que el poderoso desea afectar al débil (un influjo que puede ser positivo lo mismo que negativo para el débil). Coincide con la clásica definición de Weber y de Hobbes.

La cuarta relaciona el poder con la imposición social, esto es, con aquella relación social en la que el poderoso consigue (utilizando cualquier tipo de recursos: persuasión, fuerza, información, motivación) que el débil haga algo que no haría si no fuese forzado a ello.

### **7.1. Caracterización del poder**

El poder implica una relación social de dependencia de uno o varios miembros de la organización respecto a otro u otros de la misma. Implica un desequilibrio social, lo cual no destruye necesariamente la posibilidad de que ninguna de las dos partes sea totalmente dependiente de la otra o de que cada una de ellas pueda imponer una dependencia parcial sobre la otra.



El poder no exige legitimidad social ni legitimidad legal. Cuando existe legitimidad social o legal el poder se transforma en autoridad y la probabilidad de imponer los propios deseos se convierte en probabilidad de que los otros acepten (deseen) la satisfacción de tales deseos. Siempre que hay autoridad existe poder, pero no viceversa. Puede existir poder sin autoridad.

El poder y sus relaciones asimétricas de dependencia existen en toda organización y en todas ellas desempeñan un papel fundamental. Esta influencia del poder en la organización hay que matizarla con tres limitaciones que acompañan a todo poder, a saber:

- a) La relatividad. El poder se asocia con dos elementos, el de la escasez y el de la importancia. Si alguien posee un recurso que para otro no es importante (o puede ser sustituido por alguna alternativa), tal posesión pierde fuerza como recurso de poder y éste queda limitado proporcionalmente.
- b) El balance. El poder nunca está totalmente del lado de una de las partes sino que suele existir una ecuación de poder en la que el supuestamente débil puede contraatacar y ejercer un poder contrario. Si uno dispone de poder económico, otro puede contrarrestarlo con poder de *status* social, etcétera. Un caso extremo de este balance es el denominado poder «bufón», que opone el poder formal al poder del ingenio; existe también el poder «presidario», que opone al poder del carcelero la venganza del preso.
- c) El ámbito. La valoración de los recursos (importancia) así como la disposición de alternativas a los recursos (escasez) no están repartidas igualmente en todos los ámbitos sociales, lo que hace que el dominio sobre un segmento de población (o sección de una organización) nunca sea equivalente al dominio sobre otro segmento o sección.



## 7.2. Formas de poder

El poder, entendido como una relación de dependencia social, es decir, como una probabilidad diferencial de poder imponer a otros el cumplimiento de los propios deseos, puede revestir, al menos, cuatro formas distintas:

- a) Poder social (fáctico). Es el poder no legitimado social ni legalmente.
- b) Autoridad formal: es el poder legitimado legalmente, no socialmente.
- c) Autoridad Informal. Es el poder legitimado socialmente, no legalmente.
- d) Autoridad social. Es el poder legitimado legal y socialmente.

Las formas de poder las dividimos en:

- a) Poder coercitivo, que es el que se da cuando uno cree que el otro lo castigará si no se somete.
- b) Poder de recompensa, que es el que se da cuando uno cree que el otro lo recompensará si se somete.
- c) Poder referente. Se basa en el deseo de que uno se asemeje y necesite identificarse con el otro pues le atribuye a éste mayores cualidades.
- d) Poder legítimo. Es el que se ejerce por todo representante convencional de autoridad. El poder ilegítimo se da cuando no hay un acuerdo sobre cuál es el rol que cada quien asume,
- e) Poder encubierto. Es aquel en el que, precisamente, a través de acentuar la propia debilidad, manipula al supuestamente fuerte y poderoso.
- f) Poder explotador. Es cuando uno somete a otro para su propio beneficio.
- g) Poder manipulador. Es aquel que pudo haber sido inducido o provocado por el que se somete, debido a su propia desesperación y angustia.
- h) Poder competitivo. Cuando se compite por el poder, éste puede adoptar la forma positiva y negativa.
- i) Poder nutriente. Cuando el poder se ejerce para satisfacer las necesidades del otro y no las propias.



- j) Poder integrativo. Es aquel en el que el poder de uno apoya a favorecer el poder del otro.
- k) Poder de expertos. Es la influencia que ejerce como resultado de su capacidad, habilidades especiales o conocimientos.

### **7.3. Las bases y los recursos del poder**

Cuando hablamos de «Bases» o de «Recursos» de poder nos referimos a aquellos elementos o hechos que posibilitan que una persona o un grupo (Institución, organización) posea poder, esto es, aquellos factores a través de los cuales se consigue tenerlo. Las bases son las fuerzas que transforman la relación social en relación de dependencia. En otras palabras, las bases explican cómo uno llega al poder.

Las bases del poder son de dos clases. La primera genera sumisión, se origina en la oportunidad y da lugar al poder social. La segunda genera obediencia, se origina en la legitimidad y transforma el poder en autoridad. La sumisión de la primera forma significa sometimiento forzoso al deseo de otro; la obediencia, por el contrario, significa aceptar, en un conjunto de circunstancias determinadas, libremente ese deseo.

La oportunidad para generar poder en la vida cotidiana se verifica cuando al margen de la ley y de la autoridad se da una situación en la que unos sujetos tienen la oportunidad diferencial, que otros no poseen o no utilizan, de apropiarse recursos de poder. Su aceptación no descansa en ningún tipo de legitimidad sino en la fuerza fáctica de la mera apropiación.

Las oportunidades pueden definirse como situaciones estratégicas de privilegio y se derivan de:



1. La autoridad jerárquica. La autoridad formal es una fuente de poder. Aunque no es la única no hay duda de que los que ocupan puestos de privilegio en la jerarquía de autoridad disponen de un poder de influjo del que carecen los ausentes.
2. El control de recursos. Es la posesión de recursos, que puede generar dependencia, tales como la fuerza física, el talento, la información. Suele denominarse también poder de «recompensa». No toda posesión de recursos genera poder. Para ello los recursos deben ser, al mismo tiempo, escasos e importantes para alguien. Los recursos pueden ser tan variados como pueden ser los criterios de valoración y van desde la fuerza a la belleza, desde el talento hasta la discreción, desde el dinero al prestigio social. Esto nos permite distinguir:
  - a) El poder físico, que puede ser ejercido en las cárceles contra los presos; en los hospitales mentales contra enfermos violentos; en el ejército contra el enemigo; en una organización en momentos de huelga. Puede ser entendido como «fuerza», que se ejerce entre personas, o como «atracción física».
  - b) El poder no físico, que puede ser ejercido en cualquier ámbito social y en cualquier dimensión que cumpla con los dos requisitos mínimos de escasez e importancia. Éstos pueden ser el prestigio social, el talento, la pertenencia étnica o la hermandad religiosa. Con frecuencia esta oportunidad de poder suele denominarse «poder experto», pero es evidente que su extensión es mucho mayor, pues va desde el simple poder personal de talento al de atracción carismática, y desde la pertenencia a una familia hasta la participación en una ideología, religión o cultura.
3. Centralidad estratégica: Estar situado en el espacio (físico o social) y en el tiempo oportunos constituyen una fuente de poder. Esta colocación dista mucho de ser un hecho azaroso y constituye una de las oportunidades estratégicas que originan poder.



Todas estas oportunidades (jerárquica, de recursos y de centralidad estratégica) pueden ser utilizadas «dentro» de la legalidad, lo mismo que «al margen», y «contra» ella.

#### **7.4. El poder y la estructura organizativa**

La estructura de toda organización responde y está condicionada por el influjo que los diferentes tipos de poder ejercen sobre ella. Son éstos, más que la tecnología o el entorno, los que determinan su estructura social. Cuanto más escaso sea el número de alternativas en el entorno, más estricto será el control que ejerzan sobre la corporación los que la dominan.

La tecnología no crea estructuras en una organización, sino que es elegida por alguien que controla el poder y, a través de ella, determina la estructura. Habitualmente existe todo un arsenal de alternativas tecnológicas, pero ¿por qué se elige una frente a otra? Una de las grandes funciones de la tecnología es la de hacer sustituibles a las personas y poder ejercer un mejor control sobre el proceso de funcionamiento. Es precisamente en función de esta sustituibilidad como se eligen las tecnologías.

Las organizaciones, al buscar la rutinización y el control de la incertidumbre, utilizan su poder para reclamar el mínimo de cambios. Los que controlan el poder tienden a extender sus mandatos y su influjo, no a limitarlos ni a reducirlos, razón por la cual prefieren no admitir más cambios que los estrictamente necesarios. Cuando el entorno obliga a introducirlos, son del tipo mecanicista, más que del tipo desviacionista o transformista. El tipo mecanicista de organización es más controlable y, por eso mismo, es preferido de ordinario. La estructura mecánica es «el mejor modo» si por tal se entiende «el mantenimiento del control más que la eficiencia». Como lo demuestra la evidencia, en entornos turbulentos y de cambio rápido vuelven a emerger las estructuras mecanicistas, que tienden a favorecer el



control más que la eficacia (cosa que se da a condición, como es obvio, de superar un nivel mínimo de eficiencia).

Los poderosos (directivos) de la organización prefieren mantener la sencillez estructural (vertical, horizontal y espacial) antes que la complejidad, para mantener la coordinación y el control. En condiciones de igualdad prefieren la estructura simple a la compleja y cuando se acepta la aplicación de una tecnología compleja (ordenadores, etcétera) se hace mirando más a la posibilidad de un mayor control que a una mayor eficiencia.

Por esta misma razón, serán los mismos directivos de la organización los que tiendan a influir en el grado (intensidad, precisión) de las reglas y de las normas de funcionamiento, insistiendo en un nivel progresivo de formalización y estandarización que destruya al máximo cualquier resto de incertidumbre.

La centralización responde más a necesidades de control y de supervisión de los directivos (del poder) que a las necesidades del entorno. Éste presenta amenazas y oportunidades, pero son los que tienen el poder los que toman las decisiones y determinan la estructura más en función de sus necesidades y deseos de control que de búsqueda de eficiencia corporativa. En definitiva, los poderosos de la organización responden más a la descripción que de ellos formuló Robert Michels que al modelo de adaptación tecnológica propuesto por los teóricos del modelo de contingencia estructural.

### **7.5. El poder y el individuo**

Frente al influjo de los poderosos, el débil puede siempre rechazar, ignorar o rebelarse contra las pretensiones de éstos y puede, igualmente, aceptarlas pasivamente, identificarse con ellas o, incluso, aceptarlas como deseos propios. Dos sociólogos, Max Weber y Amitai Etzioni, (sobre todo este último) han abordado expresamente las formas de respuesta a las presiones del poder.



Max Weber destacó la ley y el entusiasmo incondicional de los seguidores del poder carismático, así como del enfriamiento y la decepción cuando éste entra en la fase de rutinización carismática. Señaló igualmente la objetividad, la frialdad y la disciplina del funcionario burócrata con poder legal racional. Finalmente puso de manifiesto la aceptación acrítica e incondicional con la que los súbditos tradicionalistas se someten a los poderes santificados por la tradición.

Etzioni, por su parte, recurre al concepto de sumisión para la construcción de una tipología en la que la justificación del poder fuera sustituida por la consideración de las recompensas que acompañan al sometimiento. La sumisión, afirma Etzioni, es un elemento fundamental de las relaciones entre aquellos que poseen poder y aquellos sobre los que éste es ejercido, y desempeña un papel central en el desarrollo estructural de cualquier organización. La sumisión se refiere a la relación mantenida entre el actor que dicta una orden desde el poder y el subordinado hacia el poder que la emite.

La mayoría de las organizaciones emplea tres clases de poder: el coercitivo (basado en la aplicación, o en la amenaza de aplicación, de sanciones físicas), el remunerador (basado en el control sobre los recursos materiales y las recompensas por medio de la asignación de salarios y pagas, comisiones y cuotas, beneficios adicionales, servicios y comodidades) y el normativo (basado en la asignación y manipulación de las recompensas y privaciones simbólicas mediante la asignación de símbolos de estima y prestigio).

Hay, pues, dos partes en una relación de obediencia: un actor que ejerce el poder, y un actor que responde comprometiéndose a él con mayor o menor alineación y compromiso. La orientación del actor subordinado puede ser caracterizada como positiva (compromiso) o como negativa (alineación). Los actores miembros de una organización pueden situarse en un *continuum* de participación, que va desde una participación alienada (intensamente negativa, predominante en las relaciones entre extraños hostiles: reclusos, prisioneros de guerra, gente en campos de concentración) hasta una participación moral



(orientación positiva: feligreses en su iglesia, miembro activo de un partido, seguidor leal del líder), pasando por una participación calculadora (de baja intensidad positiva o negativa, predominante en las relaciones entre comerciantes).

El análisis de Weber tiende a centrarse en la autoridad, o poder legitimado, mientras que Etzioni pretende completarlo con el del poder no legitimado. Es en función de estos tipos diferentes de sumisión, frente a otros tantos tipos de poder, como Etzioni construye su famosa tipología de las organizaciones, distinguiendo las coercitivas (en las que la coerción es el principal medio de control sobre las bases, y en las que un alto grado de alineación caracteriza la orientación de la mayoría de las bases hacia la organización), las utilitarias (en las que la remuneración es el principal medio de control y la participación calculada caracteriza la orientación de los participantes) y las normativas (en las que el poder normativo es el principal medio de control y las orientaciones de los participantes hacia la organización se caracterizan por un elevado compromiso).

La riqueza de situaciones, motivaciones y de mecanismos de adaptación del «débil» al «poderoso» ha sido objeto de interminables análisis por parte de psicólogos y analistas. En uno de estos estudios Fritz, como siquiatra, intentó describir el papel que una figura central (el poderoso) desempeña en la formación de los grupos y las «fórmulas» que éstos utilizan en un proceso tal.

## **7.6. Perspectivas del poder**

Frente al proceso de «creación de semejanzas», que da lugar a sentimientos grupales de comunidad, compartidos por todos los miembros del grupo, se dan, con no menor intensidad, otros procesos simultáneos de conflicto. Esta afirmación, sin duda alguna, nos introduce en la perspectiva organizativa de la sociología del conflicto y nos aleja del enfoque funcionalista apoyado en la sociología del orden y del consenso. La organización, en efecto, como cualquier otro sistema social de



relaciones, puede ser analizada desde una doble perspectiva, la de la función y la del conflicto.

La perspectiva funcionalista prefiere destacar los elementos de consenso y de homogeneidad que existen en toda organización. Aun admitiendo el conflicto y el cambio que sucede en ella, la perspectiva funcionalista presenta a ambos como algo marginal y, en todo caso, no deseable. Los conflictos existentes se explican como resultado de debilidades a nivel personal que por necesidades de estructura interna. Cuando dichos conflictos no pueden atribuirse a conflictos de personalidad, son atribuidos a defectos de planificación, de coordinación o sistematización que han desvirtuado la naturaleza de la organización. Esta perspectiva se apoya en seis supuestos principales, a saber:

1. La organización es un sistema de partes entrelazadas y cada parte afecta a todas las demás y a todo el sistema como conjunto.
2. La organización funciona en base a una causalidad múltiple y recíproca. Las variables influyentes son muchas y unas a otras se condicionan y afectan entre sí.
3. El foco central es el problema del mantenimiento del orden, la coordinación, el control y, en definitiva, la integración de todo el sistema.
4. Esta integración se alcanza principalmente por la aceptación general de unos objetivos comunes. Aunque no todos los individuos tienen los mismos, todos, sin embargo, someten a ellos su comportamiento.
5. El cambio ocurre en forma gradual y en forma de ajustes progresivos.
6. El conflicto es disfuncional y contraproducente

La perspectiva del conflicto pone en cuestión algunos de los postulados de la teoría funcionalista que se aplican a las organizaciones; por ejemplo, el que las organizaciones se orienten hacia el logro de un objetivo específico o una serie de ellos. Por el contrario, los objetivos de las organizaciones son múltiples y, al no estar generalmente bien integrados, compiten conflictivamente unos con otros.



Determinadas características estructurales pueden maximizar el logro de un objetivo, al paso que otras pueden pretender minimizarlo.

Esta perspectiva señala que los grupos y las personas que los componen defienden intereses diferentes y persiguen objetivos distintos, sostienen valores dispares y no participan de igual modo en las oportunidades y recompensas de la organización. De ello resulta una constante competencia por el control de tales recursos y recompensas.

Mientras la perspectiva funcionalista contempla la organización como una «configuración de elementos relativamente persistente y bien integrada en la que todos los elementos individuales, de forma consensuada, contribuyen a ello», la perspectiva del conflicto la entiende como un artefacto basado en la constricción de unos miembros sobre otros. Los postulados de esta perspectiva pueden sintetizarse afirmando que:

1. Enfatiza la fragmentación de los sistemas sociales en grupos de intereses, cada uno de los cuales defiende sus propios objetivos y analiza la interacción de estos grupos diferentes, especialmente los procesos conflictivos por los que un grupo intenta sacar provecho del otro.
2. Ve los grupos de interés agrupados en torno a valores divergentes, y el estudio de los intereses en conflicto constituye una parte clave en este análisis.
3. Ve el estudio del cambio como un elemento central del enfoque conflictivo, dado que el cambio ocurre cuando el sistema social está fragmentado por valores divergentes y grupos de intereses contrarios.
4. Enfatiza las actividades de fijación de objetivos más que las del mantenimiento de éstos. Se pone el énfasis en la toma de decisiones más que en la eficiencia de la organización a la hora de ponerlas en práctica.
5. Ve el poder como central para el análisis. La influencia (poder informal) es destacada, a la hora de explicar el conflicto, frente a la autoridad basada en el puesto ocupacional.



6. El conflicto y la influencia de los grupos internos reciben la misma importancia que la de los grupos externos.

Como puede observarse, la perspectiva del conflicto enfatiza diferentes aspectos del proceso corporativo y, específicamente, se concentra en la existencia de los intereses, valores y objetivos contrapuestos, en la toma de decisiones y, sobre todo, en los procesos de adquisición, mantenimiento y acrecentamiento de poder dentro de las organizaciones.

### **7.7. Los juegos de poder en la organización**

Partiendo del supuesto de que, (a), nadie es dueño absoluto de todo el poder ya que siempre queda un cierto margen de libertad y de negociación, y de que, (b), gracias al poder los sujetos controlan un espacio frente a los demás miembros de la organización y se crea una situación de incertidumbre, mayor o menor en cada caso particular, que permite la aparición de una serie de iniciativas por las que los individuos buscan acrecentar sus recursos, fortalecer sus posiciones de poder y manipular a sus propios colegas, y, como resultado de esas iniciativas, se emprenden estrategias, unas veces complementarias y otras contradictorias, orientadas al acrecentamiento y la utilización del poder y, con ello, se aumenta el margen de libertad organizacional, personal o grupal, se puede decir que debido a todo lo anterior, la organización se transforma en una especie de nido de víboras en el que se plantean y se libran batallas de poder y de libertad.

Tales batallas, sin embargo, no suceden durante un régimen de total autarquía sino dentro de ciertos límites de constricción y de posibilidad. Todo lo que ocurre en la organización debe aceptar el principio fundamental de auto supervivencia, si bien, en ocasiones, la lucha por el poder adquiere tal magnitud que acaba con la vida de la misma. Este postulado de la supervivencia se traduce en una serie de reglas formales e informales de comportamiento que puede denominarse con toda



precisión reglas de juego organizacionales, pues regulan y estructuran los intercambios y los conflictos entre los diversos participantes.

Estos juegos de poder representan lo que suele denominarse procesos o comportamientos políticos, orientados a la conquista, la preservación o el acrecentamiento del poder. Su intensidad y frecuencia dependen de una serie de circunstancias presentes en la misma organización, pero su presencia es universal en todo tipo y en todo tiempo de vida organizacional. En otras palabras, los juegos de poder no constituyen una coyuntura o una eventualidad, sino que forman parte del proceso habitual y normal de funcionamiento de la organización aunque haya circunstancias especiales que favorezcan su aparición y desarrollo. He aquí algunas de ellas:

1. Cuanto mayor sea la escasez de recursos mayor será la competencia por su dominio y control.
2. Cuantos más vagos y menos específicos sean los objetivos a largo plazo, los juegos se orientarán más a imponer puntos de vista, criterios valorativos, etcétera, que favorezcan intereses parciales.
3. Cuanto mayor sea la inestabilidad del entorno y su correspondiente incertidumbre, tanto mayores serán las oportunidades de creación de poder para controlar las zonas de incertidumbre.
4. Cuanto mayor sea la inminencia de los cambios sociales, tanto más se verán favorecidas nuevas plataformas de actuación y nuevos repartos de cartas para el juego del poder.

Entonces, el funcionamiento de la organización resulta de una serie de juegos articulados, en el que participan los actores organizacionales, cuyas reglas, formales e informales, limitan, en el marco de las obligaciones impuestas por la supervivencia y el logro de los objetivos de la propia organización, un florecimiento de estrategias posibles tomando en cuenta las posibilidad y oportunidad de ganancias y pérdidas.